



Referte Volley-Tuchtraad

L 2026/01

Referte Volley-Bondsparket

BP 2026/0301/L

Datum van de uitspraak

04/06/2026

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Provinciale kamer
Limburg



Ter kennis aan:

1. de heer [REDACTED]
2. de club Lovoc Lommel
3. het Volley-Bondsparket

Volley-Tuchtraad, Provinciale kamer Limburg

INZAKE:

De heer [REDACTED] aanwezig ter zitting

verzoeker

TEGEN:

De club Lovoc Lommel, aanwezig ter zitting en vertegenwoordigd door haar voorzitter, de heer [REDACTED]
[REDACTED] en haar secretaris, mevrouw [REDACTED]

verwerende partij

OP DAGVAARDING VAN:

VOLLEY-Bondsparket, ter zitting vertegenwoordigd door de Bondsprocureur, de heer Joris Verstraeten,

Gelet op de financiële vordering neergelegd door [REDACTED] op 27/02/2026 tegen de club Lovoc Lommel waarbij betaling wordt gevorderd van vermeende misgelopen trainersvergoedingen ten bedrage van 1.768,00 euro;

Gelet op artikel 23 §3 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vzw betreffende financiële vorderingen;

Gelet op artikel 24 §2 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vzw waarbij het Volley-Bondsparket bevoegd is om de zaak rechtstreeks aanhangig te maken voor de bevoegde kamer van de Volley-Tuchtraad;

Gelet op de schriftelijke verklaringen en stukken neergelegd door partijen tijdens het voorafgaand onderzoek;

Gelet op de vordering van het Volley-Bondsparket d.d. 04/05/2026 waarbij werd gevraagd de financiële vordering ongegrond te verklaren en de kosten ten laste van [REDACTED] te leggen;

Gelet op de behandeling van de zaak ter zitting van woensdag 13 mei 2026;

Ter zitting werden gehoord:

- [REDACTED];
- voorzitter [REDACTED] namens Lovoc Lommel;
- secretaris [REDACTED] namens Lovoc Lommel;
- de Bondsprocureur die zijn vordering stelde;

waarna de debatten gesloten werden.

De provinciale kamer Limburg van de Volley-Tuchtraad spreekt zich na beraadslaging als volgt uit:

Over de ontvankelijkheid:

Er werden geen opmerkingen gemaakt omtrent de ontvankelijkheid en ook ambtshalve kan geen oorzaak van onontvankelijkheid weerhouden worden.

Over de grond van de zaak:

[REDACTED] vordert betaling van een bedrag van 1.768,00 euro wegens vermeende misgelopen trainersvergoedingen nadat de samenwerking met Lovoc Lommel eind oktober 2025 werd beëindigd.

De vordering heeft betrekking op vermeende toekomstige trainings- en wedstrijdvergoedingen voor de U15 meisjesploeg, alsook vermeende toekomstige vergoedingen voor een recreatieploeg waarvan [REDACTED] trainer was.

[REDACTED] voert aan dat hij ervan uitging trainer te blijven gedurende het volledige seizoen 2025-2026 en dat de samenwerking op eenzijdige wijze werd stopgezet. Hij stelt verder dat geen degelijk evaluatie- of begeleidingstraject werd voorzien, dat de communicatie vanuit het bestuur tekortschietend was en dat hij hierdoor reputatieschade heeft geleden.

Lovoc Lommel betwist de vordering en stelt dat uitsluitend sprake was van een vrijwilligersengagement zonder arbeidsovereenkomst of schriftelijke seizoenverbintenis. Volgens de club werden reeds vroeg signalen ontvangen van ouders en spelers omtrent de samenwerking en hebben hierover meerdere gesprekken plaatsgevonden. De club verwijst daarnaast naar het gesprek van 24 oktober 2025 waarbij [REDACTED] volgens haar zelf heeft aangegeven dat de club andere trainers mocht zoeken indien dit noodzakelijk werd geacht.

Het Volley-Bondsparket heeft in zijn vordering van 4 mei 2026 gevraagd om de financiële vordering ongegrond te verklaren.

Het Bondsparket stelt vooreerst vast dat nergens uit het dossier blijkt dat tussen partijen een arbeidsovereenkomst of enige bindende overeenkomst voor bepaalde duur werd afgesloten. Het dossier bevat geen schriftelijke seizoensovereenkomst, geen clausules omtrent duurtijd of beëindiging en evenmin enige afspraak waaruit zou blijken dat Lovoc Lommel gehouden was om gedurende het volledige seizoen een vaste vergoeding te betalen.

De Tuchtraad sluit zich aan bij deze beoordeling.

Uit de voorliggende stukken blijkt uitsluitend dat tussen partijen praktische afspraken werden gemaakt omtrent trainingsmomenten, wedstrijden en vrijwilligersvergoedingen. Deze elementen tonen aan dat sprake was van een engagement binnen een vrijwilligerscontext, doch zij volstaan niet om het bestaan van een afdwingbare contractuele seizoenverbintenis aan te tonen.

De Tuchtraad stelt vast dat de aan [REDACTED] betaalde vergoedingen het karakter hadden van vrijwilligersvergoedingen gekoppeld aan effectief geleverde prestaties.

Zoals het Volley-Bondsparket terecht aanhaalt, kan binnen dergelijke context geen aanspraak worden gemaakt op vergoedingen voor toekomstige prestaties die nooit werden uitgevoerd.

De Tuchtraad volgt eveneens het standpunt van het Volley-Bondsparket waar dit stelt dat sportverenigingen over een ruime autonomie beschikken inzake hun sportief beleid en trainerskeuzes.

Wanneer een samenwerking tussen een club en een trainer sportief of organisatorisch niet langer wenselijk wordt geacht, kan een club beslissen deze samenwerking stop te zetten zonder dat hierdoor automatisch een recht ontstaat op een vergoeding voor toekomstige niet-uitgevoerde prestaties.

Uit het dossier en de verklaringen ter zitting blijkt bovendien dat reeds meerdere signalen en opmerkingen waren geformuleerd vanuit ouders, speelsters en bestuursleden omtrent de samenwerking.

Daarbij komt dat uit de verklaringen voldoende blijkt dat tijdens het gesprek van 24 oktober 2025 overleg heeft plaatsgevonden omtrent een mogelijke beëindiging van de samenwerking. Zowel uit de stukken als uit de verklaringen ter zitting blijkt dat [REDACTED] zelf heeft aangegeven dat de club andere trainers mocht zoeken indien dit nodig werd geacht.

Hoewel [REDACTED] de beëindiging duidelijk als eenzijdig heeft ervaren, kan de Tuchtraad op basis van het dossier niet besluiten dat sprake was van een volledig abrupt of autoritair beëindigen zonder enig overleg.

Wat het recreantenteam betreft, volgt de Tuchtraad eveneens het standpunt van het Volley-Bondsparket dat voldoende blijkt dat [REDACTED] zelf heeft beslist om deze activiteit stop te zetten zodat hiervoor evenmin enige vergoeding kan worden gevorderd.

De Tuchtraad stelt verder vast dat de communicatie vanuit de club niet steeds optimaal verliep en dat begeleiding en evaluatie mogelijk beter en formeler hadden kunnen gebeuren. Lovoc Lommel heeft dit ter zitting overigens gedeeltelijk erkend.

Deze vaststellingen volstaan echter niet om enige financiële aansprakelijkheid of tuchtrechtelijke fout in hoofde van Lovoc Lommel te weerhouden.

Het dossier bevat immers geen aanwijzingen van beledigingen, intimidatie, grensoverschrijdend gedrag of andere sanctioneerbare feiten.

Voor zover [REDACTED] aanvoert reputatieschade te hebben geleden, merkt de Tuchtraad op dat een eventuele beoordeling hiervan niet behoort tot haar bevoegdheid in het kader van huidige financiële vordering.

De Tuchtraad besluit dan ook dat:

- geen afdwingbare seizoenovereenkomst werd aangetoond;
- geen recht bestaat op toekomstige vrijwilligersvergoedingen;
- en geen foutief of sanctioneerbaar handelen van Lovoc Lommel werd bewezen.

De financiële vordering van [REDACTED] is bijgevolg ongegrond.

Over de kosten:

In toepassing van artikel 33 van het juridisch reglement van de VVB worden de kosten ten laste gelegd van de verliezende partijen. De kosten van deze zaak vallen bijgevolg ten laste van [REDACTED]

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE PROVINCIALE KAMER LIMBURG VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:

- De financiële vordering van [REDACTED] is ontvankelijk doch ongegrond;
- De gevorderde betaling van 1.768,00 euro wordt afgewezen;
- De kosten van deze zaak vallen ten laste van [REDACTED]
- [REDACTED] dient voor 30 juni 2025 een geldsom te betalen van 227,05 € (bestaande uit 125 € administratiekosten en 102,05 € verplaatsingskosten aan Volley Vlaanderen vzw op het rekeningnummer BE16 7370 0185 5874, met de vermelding van bovenstaand dossiernummer van het Volley-Bondsparket.

Aldus gewezen en opgemaakt op 04/06/2026 door de Volley-Tuchtraad Provinciale kamer Limburg.

Aanwezig:

LUTS Liesbeth
KLOMPERS Hilde
LIEFSOENS Roger

Voorzitter
Lid
Lid

VERSTRAETEN Joris

Volley Vlaanderen Bondsprocureur

Voor de Volley-Tuchtraad, Provinciale kamer Limburg

LUTS Liesbeth
Voorzitter