

Referte Volley-Tuchtraad

/

Referte Volley-Bondsparket

BP 2026/0303/A

Datum van de uitspraak

19 maart 2026

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Provinciale Kamer Antwerpen

Ter kennis aan: Mendo Booischot
Volley Westerlo
[Redacted]
Bondsparket

Volley-Tuchtraad, Provinciale Kamer Antwerpen

INZAKE:

Volley-Bondsparket, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Joris Verstraeten, Volley-Bondsprocureur.

TEGEN:

Volley Westerlo .
Vertegenwoordigd door de heer [Redacted], voorzitter

Opgeroepene

IN AANWEZIGHEID VAN:

Mendo Booischot
Vertegenwoordigd door mevrouw [Redacted], jeugdscheidsrechter

Tussenkomende partij

I. Procedure

Met schrijven van 7 maart 2026 werden de heer [Redacted] en Volley Westerlo opgeroepen middels rechtstreekse dagvaarding door het bondsparket, conform de artikelen 24 §2, 30 §1, 56 van het Juridisch reglement van Volley Vlaanderen.

Ter zitting van 19 maart 2026 te 20u is de heer [Redacted] verschenen namens Volley Westerlo en tevens als gevolmachtigde van de heer [Redacted].

II. De grond van de zaak

Scheidsrechter [Redacted] bevestigt ter zitting haar eerdere verklaring dat voornamelijk in de vierde set de coach van Westerlo verbaal naar haar uithaalde en haar beslissingen als "ongelofelijk" bestempelde.

De coach riep ook herhaaldelijk naar de eigen spelers wanneer zij volgens hem onvoldoende presteerden. Gedurende de wedstrijd hebben ook verschillende spelers naar haar geroepen bij beslissingen waarbij zij het niet eens waren.

Vanaf dat ogenblik echter waren supporters en de betrokken spelers agressief naar de scheidsrechter toe maar de wedstrijd kon gewoon uitgespeeld worden.

III. De vordering van de bondsprocureur

De bondsprocureur stelt dat er geen discussie bestaat omtrent het tumultueuze gedrag van de “supporters” maar tevens omtrent het onsportief gedrag van de coach en de spelers van Westerlo.

De bondsprocureur hecht geloof aan de verklaringen van de jonge scheidsrechter en de coach van Booischot

De coach van Westerlo, de heer [REDACTED] had geen enkele reden om confrontatie te zoeken met de scheidsrechter.

Een volleyclub dient in te staan voor sportiviteit en fair-play.

Hij stelt vast dat op anderhalve jaar tijd drie diverse klachten over 4 personen verbonden aan de club zijn geformuleerd.

Hij acht het onverstandig vanwege Westerlo om geen verklaring van de heer [REDACTED] voor te leggen.

De heer [REDACTED] kreeg overige steeds in hun beslissing van 12 december 2024 een voorwaardelijke schorsing van twee weken opgelegd die thans opeisbaar kunnen worden.

Hij vordert om de heer [REDACTED] een schorsing op te leggen voor 4 competitieweekends waarvan 2 effectief dienen ten uitvoer gelegd en twee slechts dienen ten uitvoer gelegd bij gelijkaardige feiten voor 31 december 2027; verder de uitvoering van 2 weken in gevolge de opheffing van de voorwaardelijke schorsing ingevolge de beslissing van 12 december 2024.

Verder de club Westerlo te veroordelen in betaling van 200 euro in de organisatie van een evenement rond sportiviteit en fair-play; tevens te veroordelen tot de kosten.

IV. Beslissing van de Kamer

De kamer tilt zwaar aan supportersgeweld en heel concreet aan het belagen van een scheidsrechter.

De scheidsrechter is een vrijwilliger die zich ten bate van de sportbeoefening zwaar engageert om spelers en de clubs de gelegenheid te bieden om sportief tegen mekaar uit te komen.

In casu is de scheidsrechter een jongere die extra kwetsbaar is en minder opgewassen tegen verbale agressie van een doorgewinterde coach.

Het bedreigen van een scheidsrechter wordt ervaren als buitenmate onsportief, strijdig met de beginselen van de fair play en tegen de basisprincipes van de volley competitie.

Het past dan ook om de club maatregelen op te leggen die enerzijds ertoe strekken om het bredere publiek dat naar de wedstrijden komt te wijzen op het belang van fair play en anderzijds een maatregel op te leggen die ertoe moet leiden dat spelers, supporters en coaches naast bestuurders er zich van bewust blijven dat onsportieve gedragingen zoals deze naar aanleiding van de wedstrijd tussen Booischot en Westerlo van 23 maart 2026 niet zullen getolereerd worden.

Bij de toepassing van de strafmaat houdt de tuchtkamer rekening met de specifieke omstandigheden van deze zaak zijnde het ontoelaatbaar karakter van het aanvechten van beslissingen van scheidsrechter en diens autoriteit en met het feit dat coach [REDACTED] reeds eerder voor gelijkaardige feiten tot de orde diende geroepen.

V. Om deze redenen

De Provinciale Kamer zitting nemende in het kader van de procedure voorzien in de artikelen 34, §1 en §2 van het Juridisch Reglement Volley Vlaanderen en op tegenspraak beslist als volgt:

██████████ (aangesloten bij Volley Westerlo met aansluitingsnummer ██████████) wordt een schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor een periode vanaf heden tot 31 mei 2026 en geschorst voor twee competitieweekends indien hij omwille van gelijkaardige feiten opnieuw gesanctioneerd wordt binnen een termijn die eindigt op 31 december 2027.

De club Volley WESTERLO dient een geldsom te betalen van 200,00 € aan Volley Vlaanderen vzw op het rekeningnummer BE16 7370 0185 5874, met de vermelding van bovenstaande referte. Dit bedrag moet betaald worden voor 11 april 2026.

De club Volley WESTERLO wordt daarenboven de verplichting opgelegd om tijdens een volledig competitieweekend in de periode september-november 2026 waarin de meerderheid van haar competitieploegen een officiële thuiswedstrijd spelen in de eigen sporthal een evenement rond sportiviteit en fair play te organiseren gericht op alle aanwezige clubleden en supporters, op alle niveaus (zowel dames en heren als jeugd).

Ten laatste op vrijdag 22 mei 2026 dient de club aan het Volleybondsparket via info@vbbp-pfvb.be de datum en een omstandige beschrijving van dit evenement te bezorgen.

Indien de club één van bovenstaande verplichtingen niet nakomt, zal zij alsnog gedagvaard worden om in deze zaak voor de bevoegde kamer te verschijnen.

De club Volley Westerlo wordt tevens verplicht voor het volledige seizoen 2026 -2027 een pamflet aan te brengen bij de ingang van de sporthal op een zichtbare plaats met de oproep om de fair-play regels toe te passen.

De club Volley Westerlo wordt eveneens veroordeeld tot de kosten begroot op 125€ administratiekosten + 127,16€ verplaatsingskosten = totaal 252,16€

Gelet op artikel 60 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen zijn de opgelegde sancties in het kader van de spoedprocedure onmiddellijk uitvoerbaar, niettegenstaande verzet of beroep

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting te Zandhoven op 19 maart 2026 door de Provinciale Kamer Antwerpen.

Aanwezig:

LECOUTRE Rudi
JONCKERS Harry
BELMANS Nico
VERSTRAETEN Joris

Voorzitter
Lid
Lid
Volley-bondsprocureur

De uitspraak werd in naam van de
Volley-Tuchtraad ondertekend door

LECOUTRE Rudi
Voorzitter

