

INHOUDSTAFEL

HOOFDSTUK 1. VOORAFGAANDE BEPALINGEN

HOOFDSTUK 2. ORGANISATIE

HOOFDSTUK 3. BEVOEGDHEID

HOOFDSTUK 4. RECHTSPLEGING

HOOFDSTUK 5. UITSpraak

HOOFDSTUK 6. RECHTSMIDDELEN

HOOFDSTUK 7. SPOEDPROCEDURE

HOOFDSTUK 8. TUCHTREGLEMENT INZAKE DOPINGPRAKTIJKEN GEPLEEGD DOOR ELITESPORTERS OF BEGELEIDERS (versie Code 2015)

HOOFDSTUK 9. TUCHTREGLEMENT INZAKE GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

HOOFDSTUK 10. TUCHTREGLEMENT INZAKE DEELNAME VAN GENDERDIVERSE PERSONEN

HOOFDSTUK 1. VOORAFGAANDE BEPALINGEN

- Art. 1.** Dit reglement regelt de organisatie van de juridische raden van Volley Vlaanderen vzw, hun bevoegdheden en de rechtspleging. De gehele rechtspleging wordt in het Nederlands gevoerd.
- Art. 2.** Tenzij de reglementen anders bepalen, zijn de termijnen onderworpen aan de regels van dit hoofdstuk.
- Art. 3.** De termijn wordt in kalenderdagen gerekend van middernacht tot middernacht. Hij wordt gerekend vanaf de dag na die van de gebeurtenis die hem doet ingaan en omvat alle dagen, ook de zaterdagen, de zondagen en de wettelijke feestdagen.
Een in maanden of in jaren bepaalde termijn wordt gerekend van de zoveelste tot de dag vóór de zoveelste.
- Art. 4.** De vervaldag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst op de eerstvolgende werkdag.
- Art. 5.** Ten aanzien van de geadresseerde, en tenzij de reglementen anders bepalen, worden de termijnen die beginnen te lopen vanaf een kennisgeving als volgt berekend :
1. wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende zending met ontvangstbewijs, vanaf de eerste kalenderdag die volgt op deze waarop de brief aangeboden werd op de bij Volley Vlaanderen vzw gekende woonplaats van de geadresseerde of, in voorkomend geval, op zijn verblijfplaats of gekozen woonplaats;
 2. wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende zending of bij elektronische post aan het juridisch elektronisch adres, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, dan wel elektronisch werd verstuurd;
 3. wanneer de kennisgeving is gebeurd tegen gedagtekend ontvangstbewijs, vanaf de eerste kalenderdag die erop volgt.
- In het kader van huidig juridisch reglement wordt er onder een werkdag begrepen alle dagen van de week, behalve een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag.
- Art. 5bis.** Voor de toepassing van dit Juridisch Reglement wordt verstaan onder :
1. "kennisgeving": de toezending van een akte van rechtspleging in afschrift. Deze geschiedt hetzij per aangetekende zending hetzij per elektronische post aan het juridisch elektronisch adres. Bij afwezigheid van een elektronisch adres zal steeds het elektronisch adres van de betrokken clubsecretaris worden gebruikt. Bij gebreke van een clubsecretaris geschiedt de kennisgeving langs de postdiensten aan de woonplaats.
 2. "woonplaats": de bij Volley Vlaanderen vzw gekende woonplaats;
 3. "juridisch elektronisch adres": het bij Volley Vlaanderen vzw gekende elektronisch adres.
- Elke kennisgeving of mededeling aan de woonplaats of aan het juridisch elektronisch adres die gekend is bij Volley Vlaanderen vzw, wordt geacht regelmatig te zijn gedaan zolang een partij de wijziging van haar woonplaats of haar juridisch elektronisch adres niet uitdrukkelijk aan Volley Vlaanderen vzw, al dan niet via tussenkomst van de betrokken clubsecretaris, via de voorziene elektronische procedure heeft medegedeeld.
- Art. 6.** De gewone rechtsmiddelen zijn verzet en hoger beroep.
Bovendien zijn er, naar gelang van het geval, buitengewone rechtsmiddelen: verbrekingsvoorziening en derdenverzet.

HOOFDSTUK 2. ORGANISATIE

1. De Juridische raden

Art. 7. Er bestaan op niveau van Volley Vlaanderen vzw drie juridische raden:

1. de Volley-Tuchtraad (eerste aanleg);
2. de Volley-Beroepsraad (tweede aanleg);
3. de Volley-Verbrekingsraad (cassatie).

Elke betwisting of geschil moet in eerste aanleg voorgelegd worden aan de bevoegde kamer van de Volley-Tuchtraad, op straffe van onontvankelijkheid van de procedure.

Art. 8. De Volley-Tuchtraad bestaat uit 1 landelijke kamer en 5 bovenlokale kamers.

De landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad, de Volley-Beroepsraad en de Volley-Verbrekingsraad houden zitting op het adres van de maatschappelijke zetel van Volley Vlaanderen vzw.

De bovenlokale kamers van de Volley-Tuchtraad houden zitting in hun respectievelijke provincie. Dit is op de locatie die het bestuursorgaan van de betrokken bovenlokale volleybalvereniging desgevallend heeft vastgelegd.

Art. 9. De samenstelling van de juridische raden van Volley Vlaanderen vzw

§1. De voorzitters van de verschillende kamers van de Volley-Tuchtraad en de voorzitters van de Volley-Beroepsraad en de Volley-Verbrekingsraad worden door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw voor onbepaalde duur benoemd bij gewone meerderheid.

De functie van voorzitter staat open voor mannen en vrouwen die op het ogenblik van hun benoeming de volle leeftijd van 25 jaar bereikt hebben en ten volle over hun burgerlijke en politieke rechten beschikken.

Opdat men tot voorzitter zou kunnen worden benoemd van een kamer van de Volley-Tuchtraad, dient men op het ogenblik van de benoeming in het bezit te zijn van een Belgisch diploma van licentiaat, master of doctor in de rechten of van een gelijkwaardig buitenlands diploma of minstens kennis doen blijken van een relevante ervaring. Daarenboven moet men eveneens in het bezit zijn van een studiegetuigschrift of diploma van Nederlandstalig onderwijs.

Opdat men tot voorzitter zou kunnen worden benoemd van de Volley-Beroepsraad en de Volley-Verbrekingsraad, dient men op het ogenblik van de benoeming in het bezit te zijn van een Belgisch diploma van licentiaat, master of doctor in de rechten of van een gelijkwaardig buitenlands diploma. Daarenboven moet men eveneens in het bezit zijn van een studiegetuigschrift of diploma van Nederlandstalig onderwijs.

§2. De voorzitters stellen zelf hun respectievelijke kamer of raad samen, met een maximum van 6 leden inclusief de voorzitter. De Volley-Beroepsraad kan daarentegen samengesteld zijn uit maximaal 9 leden inclusief de voorzitter. De voorzitter van de Volley-Beroepsraad kan desgevallend voor de samenstelling van de Volley-Beroepsraad, doch enkel in geval van verwijzing na verbreking, beroep doen op de leden (niet voorzitters) van de niet betrokken bovenlokale kamers van de Volley-Tuchtraad.

Alle leden moeten in het bezit zijn van een studiegetuigschrift of diploma van Nederlandstalig onderwijs. De leden van de Volley-Verbrekingsraad dienen echter op het ogenblik van hun aanstelling eveneens in het bezit te zijn van een Belgisch diploma van licentiaat, master of doctor in de rechten of van een gelijkwaardig buitenlands diploma.

De samenstelling van de juridische raden van Volley Vlaanderen vzw wordt ieder jaar ter goedkeuring voorgelegd aan de algemene vergadering van Volley Vlaanderen vzw (AV1). Wat betreft de Volley-Tuchtraad zal er enkel over de bovenlokale kamers afzonderlijk gestemd worden.

Indien de samenstelling van een juridische raad niet wordt goedgekeurd door de algemene vergadering van Volley Vlaanderen vzw, dan stelt de voorzitter van de betrokken juridische raad een nieuwe samenstelling voor aan het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw. De door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw goedgekeurde raad zetelt tot de eerstvolgende algemene vergadering van Volley Vlaanderen vzw, aan wiens goedkeuring zij dient te worden voorgelegd.

§3. In de juridische raden van Volley Vlaanderen vzw mag er per aanleg niet meer dan één lid uit eenzelfde club zetelen.

Het mandaat van de leden en voorzitters van de juridische raden van Volley Vlaanderen vzw eindigt in de volgende gevallen:

1. <opgeheven>
2. van rechtswege bij het bereiken van de leeftijd van 70 jaar, behoudens in geval van uitdrukkelijke individuele jaarlijkse verlenging door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw;
3. bij vrijwillig ontslag;
4. bij afzetting door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw, die deze beslissing slechts kan nemen om zwaarwichtige redenen (bv. na niet goedkeuring door de algemene vergadering van Volley Vlaanderen vzw), met een 3/4 meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen en nadat de betrokkene is gehoord in zijn middelen. De afzetting moet evenwel uitdrukkelijk vermeld worden op de agenda van het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw;
5. van rechtswege bij het geheel of gedeeltelijk verlies van zijn burgerlijke en politieke rechten;
6. van rechtswege bij het bekleden van een officiële functie of een mandaat in een nationaal, landelijk, provinciaal of regionaal bestuursorgaan of commissie van Volley Belgium vzw, Volley Vlaanderen vzw, een bovenlokale volleybalvereniging of een regionale volleybalvereniging;
7. van rechtswege bij het uitoefenen van de officiële, actieve functie van scheidsrechter tijdens competities georganiseerd door Volley Vlaanderen vzw, een bovenlokale volleybalvereniging of een regionale volleybalvereniging;
8. van rechtswege bij een benoeming als lid van het Volley-Bondsparket of van het Volley Belgium Bondsparket.

Een lid van een juridische raad van Volley Vlaanderen vzw mag niet zetelen in een zaak die hemzelf, een familielid of zijn club, zelfs onrechtstreeks, aanbelangt.

Niemand mag lid zijn van meer dan één juridische raad/kamer van Volley Vlaanderen vzw, uitgezonderd in geval van art. 9 §4.

§4. De landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad is samengesteld uit 3 leden, zijnde een voorzitter en twee leden gekozen uit de voorzitters (of een door hen aangesteld lid) van de bovenlokale kamers van de Volley-Tuchtraad. Voor elke zitting dient de voorzitter aldus twee leden op te roepen.

Indien de voorzitter van de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad door om het even welke reden inactief is, zal hij voor de periode van zijn inactiviteit een plaatsvervanger aanduiden. Deze wordt gekozen uit de voorzitters van de bovenlokale kamers van de Volley-Tuchtraad.

§5. De bovenlokale kamers van de Volley-Tuchtraad, de Volley-Beroepsraad en de Volley-Verbrekingsraad zijn telkens samengesteld uit 3 door de voorzitter gekozen zetelende leden, nl. een voorzitter en twee leden.

Indien deze voormelde voorzitters door om het even welke reden inactief zijn, zullen zij voor de periode van hun inactiviteit een plaatsvervanger aanduiden onder de leden van de betrokken juridische raad.

§6. Om geldig te beraadslagen en te beslissen, moeten alle zetelende leden van de juridische raad/kamer aanwezig zijn. De beslissingen binnen elke raad/kamer worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.

2. Het Volley-Bondsparket

Art. 10. Het Volley-Bondsparket is één en ondeelbaar.

Art. 11. Het Volley-Bondsparket is gevestigd te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 859. Aan het Volley-Bondsparket is een secretariaat verbonden onder leiding van de Volley-Bondsparketsecretaris.

Art. 12. Het Volley-Bondsparket zal optreden als procespartij, waarbij deze het recht heeft om te vervolgen en het recht heeft om alle rechtsmiddelen in te zetten. Het Volley-Bondsparket vordert desgevallend de sancties welke van toepassing zijn.

Art. 13. Het Volley-Bondsparket is verplicht op alle zittingen van de juridische raden/kamers van Volley Vlaanderen vzw aanwezig. De leden van het Volley-Bondsparket nemen echter onder geen enkel beding deel aan de beraadslagingen van de juridische raden/kamers van Volley Vlaanderen vzw.

Art. 14. Het Volley-Bondsparket kan enkel op verzoek van Volley Vlaanderen vzw, de bovenlokale volleybalverenigingen of de regionale volleybalverenigingen een niet-bindend advies uitbrengen (behoudens de uitdrukkelijk bij reglement bepaalde uitzonderingen) aangaande de interpretatie van de reglementering van Volley Vlaanderen vzw, van de bovenlokale volleybalverenigingen en van de regionale volleybalverenigingen.

Het Volley-Bondsparket kan op elke vergadering van Volley Vlaanderen vzw, van de bovenlokale volleybalverenigingen en van de regionale volleybalverenigingen worden uitgenodigd. Het heeft het recht om al de verslagen van deze vergaderingen op te vragen.

Art. 15. §1. Het Volley-Bondsparket is samengesteld uit de bondsprocureur bijgestaan door substituut-bondsprocureurs. De leden van het Volley-Bondsparket oefenen hun taak uit in volledige onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

§2. Het Volley-Bondsparket staat onder de leiding en het hiërarchisch toezicht van de bondsprocureur. Hij is verantwoordelijk voor de organisatie van het Volley-Bondsparket en staat in voor de benoeming van de Volley-Bondsparketsecretarissen en van de Volley-Bondsparketadviseurs.

Het Volley-Bondsparket kan op eenvoudig verzoek van de bondsprocureur en conform artikel 10 steeds beroep doen op de Nederlandstalige leden van het Volley Belgium Bondsparket.

De Volley-Bondsparketsecretarissen zijn belast met alle administratieve taken en staan daarbij onder gezag en toezicht van de bondsprocureur. De Volley-Bondsparketsecretarissen verlenen bijstand aan de leden van het Volley-Bondsparket voor documentatie- en opzoekingswerk, voor het samenstellen van de dossiers en voor alle taken, met uitzondering van die welke uitdrukkelijk aan de leden van het Volley-Bondsparket en de Volley-Bondsparketadviseurs zijn voorbehouden. De Volley-Bondsparketsecretarissen zijn niet onderworpen aan de bepalingen van art. 16 en 17 van huidig reglement, met uitzondering van art. 17, 6) t.e.m. 7).

§3. De leden van het Volley-Bondsparket kunnen worden bijgestaan door Volley-Bondsparketadviseurs. De Volley-Bondsparketadviseurs bereiden het werk van de leden van het Volley-Bondsparket voor, onder hun gezag en volgens hun aanwijzingen. Deze adviseurs kunnen vrij aangesteld worden door de bondsprocureur en zijn niet onderworpen aan de bepalingen van art. 16 en 17 van huidig reglement, met uitzondering van art. 17, 5) t.e.m. 7). Elke substituut-bondsprocureur kan steeds een Volley-Bondsparketadviseur voordragen bij de bondsprocureur.

Art. 16. De bondsprocureur en de substituut-bondsprocureurs worden voorgedragen en benoemd door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw. Zij worden benoemd voor onbepaalde duur.

Elke bovenlokale volleybalvereniging heeft het recht om 1 (één) substituut-bondsprocureur aan te duiden die automatisch benoemd zal worden door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw.

De functie van bondsprocureur en van substituut-bondsprocureur staat open voor mannen en vrouwen die op het ogenblik van hun benoeming de volle leeftijd van 30 jaar bereikt hebben en ten volle over hun burgerlijke en politieke rechten beschikken. Opdat men tot bondsprocureur of substituut-bondsprocureur zou kunnen worden benoemd, dient men op het ogenblik van de benoeming in het bezit te zijn van een Belgisch diploma van licentiaat/master of doctor in de rechten of van een gelijkwaardig buitenlands diploma. Daarenboven moet men eveneens in het bezit zijn van een studiegetuigschrift of diploma van Nederlandstalig onderwijs.

Art. 17. Er kan maximaal één lid uit eenzelfde club deel uitmaken van het Volley-Bondsparket. Het mandaat van de leden van het Volley-Bondsparket eindigt in de volgende gevallen:

1. < opgeheven >
2. van rechtswege bij het bereiken van de leeftijd van 70 jaar, behoudens in geval van uitdrukkelijke jaarlijkse individuele verlenging door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw;
3. bij vrijwillig ontslag;
4. bij afzetting door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw, die deze beslissing slechts kan nemen om zwaarwichtige redenen, met een 3/4 meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen en nadat de betrokkene is gehoord in zijn middelen. De afzetting moet evenwel uitdrukkelijk vermeld worden op de agenda van het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw;
5. van rechtswege bij het bekleden van een officiële functie of een mandaat in een nationaal, landelijk, provinciaal of regionaal bestuursorgaan of commissie van Volley Belgium vzw, Volley Vlaanderen vzw, een bovenlokale volleybalvereniging of een regionale volleybalvereniging;
6. van rechtswege bij het geheel of gedeeltelijk verlies van zijn burgerlijke en politieke rechten;
7. van rechtswege bij een benoeming als lid van een juridische raad/kamer Volley Belgium vzw, Volley Vlaanderen vzw of bovenlokale volleybalvereniging.

HOOFDSTUK 3. BEVOEGDHEID

Art. 18. De juridische raden van Volley Vlaanderen vzw nemen kennis van alle vorderingen die voortvloeien uit een reglementering, uitgevaardigd door Volley Vlaanderen vzw, de bovenlokale volleybalverenigingen of de regionale volleybalverenigingen.

Onder de regionale volleybalverenigingen worden eveneens de door de bovenlokale volleybalverenigingen erkende recreatieve verenigingen verstaan, voor zover deze laatste niet beschikken over een eigen juridische reglementering en/of werking en voor zover hun leden effectief aangesloten zijn bij Volley Vlaanderen vzw.

De juridische raden van Volley Vlaanderen vzw zijn daarentegen niet bevoegd om kennis te nemen van administratieve vorderingen die een invloed kunnen hebben op de uitslag van een wedstrijd gespeeld in het kader van volgende limitatief opgesomde wedstrijden en toernooien:

1. Eindronden & Jeugdeindronden van Volley Vlaanderen vzw;
2. Finales Vlaamse Beker & Vlaamse Jeugdbeker;
3. Provinciale/regionale Eindronden & Jeugdeindronden;
4. Finales Provinciale/regionale Beker & Jeugdbeker
5. Vlaamse Jeugd Champions League.

De Vlaamse overheid voorziet decreten en uitvoeringsbesluiten betreffende gezondheid, veiligheid, de arbeidsregeling voor sportbeoefenaars en vrijwilligers. In deze decreten en uitvoeringsbesluiten worden de procedures door de overheid voorzien om eventuele overtredingen, geschillen en betwistingen te beslechten.

Door hun lidmaatschap zijn alle leden van Volley Vlaanderen vzw gehouden zich hiernaar te richten en dienen zij de door Volley Vlaanderen vzw opgestelde reglementen en gedragscodes, o.a. inzake grensoverschrijdend gedrag, na te leven.

Art. 19. De landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad is enkel bevoegd voor de vorderingen met betrekking tot de reglementering uitgevaardigd door Volley Vlaanderen vzw. De landelijke kamer is exclusief bevoegd voor alle vorderingen met betrekking tot de bestrijding van fraude zoals voorzien in artikel 22 van huidig reglement en voor alle vorderingen zoals bedoeld in artikel 23, §1, alinea 3.

De bovenlokale kamers van de Volley-Tuchtraad zijn enkel bevoegd voor de vorderingen met betrekking tot de reglementering uitgevaardigd door de bovenlokale volleybalverenigingen en hun respectievelijke regionale volleybalverenigingen. Wanneer in een vordering dat door een bovenlokale kamer van de Volley-Tuchtraad wordt behandeld tevens elementen worden aangehaald die betrekking hebben op de bestrijding van fraude, zal de zaak in zijn geheel doorverwezen worden naar de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad waarbij deze laatste met volledige beoordelingsbevoegdheid en zonder enige beperking zal kunnen oordelen over de gehele zaak.

De Volley-Beroepsraad neemt kennis van het hoger beroep tegen beslissingen in eerste aanleg genomen door de kamers van de Volley-Tuchtraad.

De Volley-Verbrekingsraad neemt kennis van de voorzieningen in verbreking tegen de beslissingen van de Volley-Tuchtraad gewezen in laatste aanleg, evenals tegen de beslissingen genomen door de Volley-Beroepsraad.

Art. 20. Wanneer een vordering tegelijk een nationaal en een landelijk-karakter vertoont, is enkel het nationale niveau bevoegd.

Wanneer een vordering een landelijk- en provinciaal karakter vertoont, of een landelijk- en regionaal karakter vertoont, of meer dan één bovenlokale volleybalvereniging aanbelangt, is enkel de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad bevoegd.

Art. 21. §1. Wanneer een partij de bevoegdheid van een kamer van de Volley-Tuchtraad betwist, kan enkel de andere partij en/of het Volley-Bondsparket de verwijzing vorderen van de zaak naar de Volley-Verbrekingsraad, die hierover in laatste aanleg uitspraak doet. Indien er geen verwijzing gevorderd wordt, dan doet de kamer voor wie de zaak aanhangig is, zelf uitspraak over zijn bevoegdheid.

De zaak wordt voor de Volley-Verbrekingsraad gebracht zonder andere formaliteiten dan de vermelding van de verwijzing op het zittingsblad en het binnen de vijf kalenderdagen overmaken van het dossier aan de voorzitter van de Volley-Verbrekingsraad door het Volley-Bondsparket.

De partij mag de bevoegdheid van de kamer van de Volley-Tuchtraad voor wie de zaak aanhangig is, alleen afwijzen in zover zij meedeelt welk juridisch orgaan er volgens haar bevoegd is.

§2. Wanneer een kamer van de Volley-Tuchtraad ambtshalve zijn onbevoegdheid vaststelt, dient hij de zaak door te verwijzen naar de Volley-Verbrekingsraad. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open.

De zaak wordt voor de Volley-Verbrekingsraad gebracht zonder andere formaliteiten dan de vermelding van de verwijzing op het zittingsblad en het binnen de vijf kalenderdagen overmaken van het dossier aan de voorzitter van de Volley-Verbrekingsraad door het Volley-Bondsparket.

§3. De voorzitter van de Volley-Verbrekingsraad bevestigt de overdracht van het dossier, per mail, onmiddellijk na de ontvangst ervan aan alle betrokken partijen. Binnen de vijf kalenderdagen vanaf de dag na ontvangst van het dossier bepaalt de voorzitter van de Volley-Verbrekingsraad, in samenspraak met het Volley-Bondsparket, dag en uur van de zitting. Het Volley-Bondsparket roept de partijen binnen een termijn van minimum vijf kalenderdagen op via kennisgeving. De Volley-Verbrekingsraad doet onverwijld uitspraak.

§4. Wanneer een partij de bevoegdheid van de Volley-Beroepsraad betwist, dan doet deze zelf uitspraak over zijn bevoegdheid.

§5. Iedere beslissing betreffende de bevoegdheid verwijst de zaak naar de bevoegde raad/kamer die zij aanwijst. De beslissing bindt de raad/kamer naar wie de vordering wordt verwezen, met dien verstande dat deze over de grond van de zaak geheel onafhankelijk kan oordelen.

§6. Binnen de vijf kalenderdagen vanaf de dag na de beslissing zendt het Volley-Bondsparket het dossier aan de voorzitter van de raad/kamer naar wie de zaak is verwezen.

Binnen de vijf kalenderdagen vanaf de dag na ontvangst van het dossier bepaalt deze voorzitter, in samenspraak met het Volley-Bondsparket, dag en uur van de zitting.

De partijen worden op verzoek van het Volley-Bondsparket via kennisgeving opgeroepen om binnen de termijn van minimum tien kalenderdagen te verschijnen op de plaats, de dag en het uur van de zitting waarop de zaak zal voorkomen. Bij deze oproeping wordt een afschrift van de beslissing van verwijzing gevoegd. De zaak wordt voortgezet in de staat waarin zij zich het laatst bevond.

Art. 22. Bevoegdheid inzake doping

Inzake doping moeten alle begrippen geïnterpreteerd worden conform de Vlaamse antidopingregelgeving.

Naast de decretaal verboden dopingpraktijken door sporters en begeleiders, is ook het gebruik van doping door een begeleider verboden.

Voor de afhandeling van dopingpraktijken door breedtesporters, zijn de disciplinaire organen van de Vlaamse Gemeenschap bevoegd.

Voor de afhandeling van dopingpraktijken door elitesporters en begeleiders is het disciplinair orgaan voor elitesporters en begeleiders, vermeld in hoofdstuk 8 bevoegd.

Het gebruik van doping door een begeleider (wat geen dopingpraktijk is) behoort wel tot de bevoegdheid van de juridische raden van Volley Vlaanderen vzw.

Art. 22bis. Bevoegdheid inzake de bestrijding van fraude

Voor alle leden van de federatie is het verboden om wedstrijden of competities te manipuleren in functie van een (al dan niet sportief) voordeel en om sportfraude te faciliteren.

Voor alle leden van de federatie is het verboden om een weddenschap te plaatsen gerelateerd aan competities en een wedstrijd of competitie waarop ze (in)direct invloed kunnen uitoefenen en om voorkennis te verspreiden waar redelijkerwijs van kan worden verwacht dat die gebruikt kan worden in het kader van een weddenschap.

Alle leden van de federatie hebben de plicht om verzoeken tot of kennis van het manipuleren van (een) wedstrijd(en) of competitie(s) onmiddellijk te melden aan het Volley-Bondsparket.

HOOFDSTUK 4. RECHTSPLEGING

Art. 23. Soorten vorderingen

§1. Administratieve vorderingen

Dit zijn vorderingen die ertoe strekken een beslissing van een bestuursorgaan, commissie, jury van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging, van een regionale volleybalvereniging of de uitslag van een wedstrijd van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging of van een regionale volleybalvereniging te doen vernietigen. Deze beslissing kan voor maximaal 30 kalenderdagen worden opgeschort door het Volley-Bondsparket wanneer de administratieve vordering prima facie voldoet aan de naderbepaalde voorwaarden van art. 27. Deze beoordeling zal onverwijld geschieden en ter kennis gebracht worden door het Volley-Bondsparket aan alle betrokken partijen.

Het Volley-Bondsparket kan uitdrukkelijk en met opgave van redenen vragen om de voormelde termijn van 30 kalenderdagen te verlengen. De voorzitter van de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad beslist autonoom en zonder vormvoorschriften over deze aanvraag. Hij bepaalt tevens de toepasselijke modaliteiten. Tegen deze beslissing van de voorzitter van de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad staat geen rechtsmiddel open.

Elke vordering zoals omschreven in artikel 6.3.8. van het Administratief reglement Volley Vlaanderen vzw is eveneens een administratieve vordering.

§2. Disciplinaire vorderingen

Dit zijn vorderingen die ertoe strekken disciplinaire maatregelen te doen uitspreken tegen leden of organen van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging of van een regionale volleybalvereniging.

De clubs zijn medeverantwoordelijk voor het gedrag van hun spelers, leden, officials, supporters en alle personen die een functie hebben namens de club tijdens een officiële wedstrijd. Een club kan hiervoor disciplinair worden vervolgd.

Wanneer er ordemaatregelen of maatregelen van inwendige orde worden getroffen door een bestuursorgaan, commissie, jury van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging, van een regionale volleybalvereniging, dan zijn deze maatregelen eveneens vatbaar voor een administratieve vordering. Deze maatregelen kunnen voor maximaal 30 kalenderdagen worden opgeschort door het Volley-Bondsparket wanneer de vordering prima facie voldoet aan de naderbepaalde voorwaarden van art. 27. Deze beoordeling zal onverwijld geschieden en ter kennis gebracht worden door het Volley-Bondsparket aan alle betrokken partijen.

Het Volley-Bondsparket kan uitdrukkelijk en met opgave van redenen vragen om de voormelde termijn van 30 kalenderdagen te verlengen. De voorzitter van de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad beslist autonoom en zonder vormvoorschriften over deze aanvraag. Hij bepaalt tevens de toepasselijke modaliteiten. Tegen deze beslissing van de voorzitter van de landelijke kamer van de Volley-Tuchtraad staat geen rechtsmiddel open.

§3. Financiële vorderingen

Dit zijn vorderingen die er toe strekken financiële geschillen te beslechten tussen:

- clubs onderling;

- een club en een erbij aangesloten lid of een voormalig aangesloten lid;
- een club en een ander lid van Volley Vlaanderen vzw, voor zover de vordering betrekking heeft of voortvloeit uit een overeenkomst afgesloten tussen de club en het ander lid;
- Volley Vlaanderen vzw, een bovenlokale volleybalvereniging, of een regionale volleybalvereniging en een club;
- Volley Vlaanderen vzw, een bovenlokale volleybalvereniging, of een regionale volleybalvereniging en een aangesloten lid van Volley Vlaanderen vzw;
- een bovenlokale volleybalvereniging en Volley Vlaanderen vzw;
- een regionale volleybalvereniging en haar bovenlokale volleybalvereniging.

Het toegelaten maximum bedrag per vordering wordt jaarlijks per 1 juli vastgesteld door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw. Bij gebrek hieraan blijft het laatst gestemde bedrag van toepassing.

Art. 24. Behandeling van de vorderingen

§1. Het Volley-Bondsparket ontvangt op straffe van onontvankelijkheid alle vorderingen en scheidsrechtersverslagen. Het kan ambtshalve vorderingen aanhangig maken telkens zij dat nodig acht.

§2. Het Volley-Bondsparket beslist vervolgens:

- 1) tot het opstarten van een voorafgaandelijk onderzoek; *of*
- 2) tot het seponeren van een ingediende vordering of scheidsrechtersverslag; *of*
- 3) tot het voorstellen van een minnelijke schikking; *of*
- 4) in samenspraak met de voorzitter van de bevoegde raad/kamer over de datum waarop deze juridische raad/kamer zitting zal houden aangaande een ingediende vordering of scheidsrechtersverslag.

Deze beslissing wordt binnen de vijftien kalenderdagen vanaf de dag na het versturen van de vordering of het scheidsrechtersverslag via kennisgeving overgemaakt aan de betrokken partijen.

Op het einde van het voorafgaandelijk onderzoek neemt het Volley-Bondsparket een beslissing overeenkomstig art. 24 §2, 2) t.e.m. 4).

§3. Het Volley-Bondsparket stelt het dossier samen, gaat na of er getuigen moeten worden opgeroepen en wie er als getuige moet optreden.
Het Volley-Bondsparket is bevoegd om alle noodzakelijke documenten (zoals het wedstrijdblad), ter vervollediging van het dossier, op te vragen.

§3bis. Een lid, een club of een lid van een bestuursorgaan, commissie, jury van Volley Vlaanderen dat aangeschreven wordt door het Volley-Bondsparket is in het kader van de zogenaamde medewerkingsplicht en in het kader van de loyaliteit gehouden hieraan het gepaste gevolg te geven.

Indien de aangeschrevene echter van mening zou zijn dat deze zich hierdoor zou blootstellen aan tuchtrechtelijke gevolgen, dan dient deze uitdrukkelijk aan het Volley-Bondsparket aan te geven dat men zich wenst te beroepen op het zwijgrecht.

Bij gebrek aan enige reactie of in geval van een duidelijk weigerachtige houding van de aangeschrevene om op een schrijven van het Volley-Bondsparket te reageren ("obstructie van het onderzoek"), kan het Volley-Bondsparket, zonder verdere vormvereisten en zonder termijn, een geldboete van ten hoogste 250,00€ opleggen aan de betrokkene. Deze ordemaatregel is eveneens vatbaar voor een administratieve vordering overeenkomstig art. 23, §1 van huidig reglement.

§4. Het Volley-Bondsparket stelt de oproeping op tot verschijning voor de juridische raad/kamer van zowel de betrokken partij(en) als eventuele getuige(n). Deze oproeping bevat steeds de plaats, de dag en het uur van de zitting.

§5. Het Volley-Bondsparket is bevoegd om hoger beroep in te stellen tegen beslissingen van de kamers van de Volley-Tuchtraad en een verbrekingsvoorziening in te stellen tegen de beslissingen van de Volley-Beroepsraad.

§6. Binnen de tien kalenderdagen vanaf de dag na het versturen van een vordering of een scheidsrechterlijk verslag stuurt het Volley-Bondsparket een kopie ter informatie naar het secretariaat van Volley Vlaanderen vzw of het respectievelijke secretariaat van de bovenlokale volleybalvereniging of het secretariaat van de regionale volleybalvereniging. Het origineel wordt geklasseerd op het Volley-Bondsparket.

Het Volley-Bondsparket zal tevens van elke beslissing uitgaande van het Volley-Bondsparket, alsmede van elke beslissing uitgaande van een juridische raad/kamer, elk betrokken secretariaat op de hoogte brengen. Binnen de tien kalenderdagen vanaf de dag na ontvangst, stuurt elk betrokken secretariaat een kopie ervan ter informatie naar:

1. de leden van hun bestuursorgaan;
2. de verantwoordelijke van hun scheidsrechterscommissie;
3. de verantwoordelijke van hun ontmoetingscommissie/competitieleiding.

Art. 25. Seponeringsbeleid en voorstel tot minnelijke schikking

§1. Het Volley-Bondsparket kan elke vordering en elk scheidsrechtersverslag seponeren indien het oordeelt dat het niet opportuun is hieraan verder gevolg te geven of indien de vordering of het scheidsrechtersverslag onontvankelijk voorkomt.

Het Volley-Bondsparket stelt hiertoe een gemotiveerde beslissing op. Deze beslissing tot seponeren wordt via kennisgeving overgemaakt aan de betrokken partijen.

Binnen de maand vanaf de dag na kennisname van nieuwe of bezwarende omstandigheden kan het Volley-Bondsparket een eerder genomen beslissing tot seponering herroepen.

§2. Indien een betrokken partij het niet eens is met de gemotiveerde beslissing tot seponering, kan zij binnen de tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van de beslissing het Volley-Bondsparket, bij aangetekende zending, verzoeken om het dossier voor de behandeling van de vordering aan de bevoegde raad/kamer voor te leggen.

Indien een scheidsrechter het niet eens is met een beslissing tot seponering van zijn scheidsrechtersverslag, kan alleen de bevoegde scheidsrechterscommissie voornoemd een verzoek binnen de tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving, bij aangetekende zending, indienen bij het Volley-Bondsparket.

Het Volley-Bondsparket bepaalt vervolgens binnen vijftien kalenderdagen vanaf de dag na het versturen van dit verzoek, in samenspraak met de voorzitter van de bevoegde raad/kamer, de datum waarop de juridische raad/kamer zitting zal houden.

§3. Het Volley-Bondsparket kan steeds een voorstel tot minnelijke schikking doen zonder oproeping van de betrokkene(n). Het Volley-Bondsparket kan in disciplinaire vorderingen een minnelijke schikking voorstellen, waarbij het de betrokkene(n) onder meer kan verzoeken om een bepaalde geldsom te betalen aan Volley Vlaanderen vzw, aan de bovenlokale volleybalvereniging of aan de regionale volleybalvereniging en/of een andere voorziene

sanctie te aanvaarden. Het Volley-Bondsparket kan eveneens een minnelijke schikking voorstellen in administratieve en financiële vorderingen.

Het Volley-Bondsparket kan bij minnelijke schikking echter ten hoogste één maand schorsing en/of een geldboete van maximaal 750,00 euro voorstellen. Voor het overige heeft het Volley-Bondsparket de grootst mogelijke discretionaire vrijheid bij het formuleren van de minnelijke schikking.

Het Volley-Bondsparket bepaalt op welke wijze en binnen welke termijn de betaling dient te geschieden. Het Volley-Bondsparket bepaalt eveneens de periode van schorsing.

§4. Het Volley-Bondsparket kan geen sanctie bij minnelijke schikking voorstellen indien de betrokkene tijdens de afgelopen 12 maanden voor een soortgelijke inbreuk bij wijze van minnelijke schikking werd gesanctioneerd of door een raad/kamer werd veroordeeld.

Het Volley-Bondsparket kan evenmin een sanctie bij minnelijke schikking voorstellen wanneer de zaak al bij een juridische raad/kamer aanhangig is gemaakt.

§5. Het voorstel tot minnelijke schikking wordt aan de betrokken partijen via kennisgeving overgemaakt. De brief bevat de te volgen procedure alsmede de datum waartegen de gesanctioneerde(n) moet(en) instemmen met deze minnelijke schikking.

§6. Aanvaarding en uitvoering van de minnelijke schikking, binnen de door het Volley-Bondsparket bepaalde termijn, doet verdere vervolging vervallen.

§7. Indien de minnelijke schikking binnen de voorziene termijn door een betrokkene niet werd aanvaard, is de gebruikelijke procedure terug van toepassing voor die of desgevallend alle betrokken partijen.

Bij het niet aanvaarden of het niet uitvoeren van het voorstel van minnelijke schikking zal het Volley-Bondsparket de zaak voorleggen aan de bevoegde juridische raad/kamer of alsnog seponeren. Het Volley-Bondsparket zal desgevallend binnen de vijftien kalenderdagen in samenspraak met de voorzitter van de bevoegde raad/kamer, de datum bepalen waarop de juridische raad/kamer zitting zal houden.

Art. 26.

Een lid of een club welke een gerechtelijke procedure inspant tegen een orgaan, een club of een lid van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging of van een regionale volleybalvereniging, zonder eerst de voorziene reglementaire juridische procedures van Volley Vlaanderen vzw te hebben uitgeput, kan door de eerstvolgende algemene vergadering van Volley Vlaanderen vzw worden geschrapt. Het voorstel tot schrapping wordt voorgedragen door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw.

Dit artikel is niet van toepassing bij gevallen van aantasting van de fysieke integriteit.

Art. 27. Instelling van de vordering

Op straffe van onontvankelijkheid moet iedere vordering:

1. de feiten aanduiden waarop ze gesteund is;
2. duidelijk vermelden waartoe ze strekt;
3. ondertekend zijn door:
 - de klager: ingeval van een individuele vordering.
 - de clubvoorzitter én clubsecretaris: indien de vordering uitgaat van een club.

Indien een voorzitter of een secretaris, of beiden, door ziekte, langdurige afwezigheid of overmacht belet is/zijn de vordering te ondertekenen, kan gebruik worden gemaakt van delegatie van handtekening conform de betreffende bepalingen in o.m. het administratieve reglement van Volley Vlaanderen vzw.

Het Volley-Bondsparket kan, in geval van twijfel, steeds ambtshalve nagaan of de handtekeningen van voorzitter en secretaris van de betrokken club overeenstemmen met deze op het schutblad, in het bezit van het secretariaat van Volley Vlaanderen vzw.

- de verantwoordelijke indien de vordering uitgaat van een commissie.
In dit geval neemt hij enkel de verantwoordelijkheid op namens zijn commissie.
Indien deze verantwoordelijke handelt in naam van een verbond moet hij voor zijn verschijning een volmacht hebben van het bestuursorgaan van respectievelijk Volley Vlaanderen vzw, de bovenlokale volleybalvereniging of de regionale volleybalvereniging.
4. aangetekend verzonden worden aan het Volley-Bondsparket, en
1. in een postkantoor gedeponneerd zijn ten laatste de tiende kalenderdag vanaf de dag na het voorvallen van de aangeklaagde feiten. Elke vordering omtrent feiten zoals bedoeld in art. 50 alinea 1 van huidig reglement (Hoofdstuk 7. Spoedprocedure) moet daarentegen ten laatste de vijfde kalenderdag vanaf de dag na het voorvallen van de aangeklaagde feiten in een postkantoor gedeponneerd zijn;
 2. wanneer de feiten niet gebeurd zijn in tegenwoordigheid van de klager, begint de termijn van tien kalenderdagen te lopen vanaf de dag na het ogenblik waarop de klager kennis heeft gekregen van de feiten;
 3. de termijn van tien kalenderdagen is niet van toepassing op de voorziene financiële vorderingen (cf. art. 23 §3). Deze vorderingen kunnen ingediend worden tot en met 31 december van het jaar waarin de competitie eindigt;
 4. er geldt eveneens geen termijn voor alle vorderingen zoals bedoeld in artikel 23, §1, alinea 3. Deze vorderingen moeten ingediend worden vóór 15 december van het lopende volleybalseizoen.

Art. 28. Indienen van een scheidsrechtersverslag

Elke scheidsrechter is verplicht om een scheidsrechtersverslag op te maken bij het uitsluiten van een deelnemer aan de wedstrijd of wanneer er zich onregelmatigheden of incidenten voor, tijdens of na de wedstrijd hebben voorgedaan. Hij doet dit op het door het Volley-Bondsparket ter beschikking gestelde standaardformulier of via zijn persoonlijke login. Het door de scheidsrechter (digitaal) ondertekende scheidsrechtersverslag moet, per gewoon schrijven of via mail, binnen een ordetermijn van tien kalenderdagen, vanaf de dag na de feiten verzonden worden aan het Volley-Bondsparket. In geval van feiten zoals bedoeld in art. 50 alinea 1 van huidig reglement (Hoofdstuk 7. Spoedprocedure) moet het verslag binnen de vijf kalenderdagen vanaf de dag na de feiten verzonden worden.

Alle leden van de respectievelijke scheidsrechterscommissies evenals het Volley-Bondsparket kunnen de scheidsrechters advies geven betreffende de opmaak van een scheidsrechtersverslag.

Art. 29. Ambtshalve vordering

§1. Het Volley-Bondsparket kan ambtshalve vorderingen aanhangig maken telkens het dat nodig acht.

Het Volley-Bondsparket dient binnen een maand vanaf de dag na de kennisname van de feiten de betrokken partijen via kennisgeving op de hoogte te brengen van de ambtshalve vordering. Deze vordering dient duidelijk te vermelden waartoe ze strekt.

§2. Het Volley-Bondsparket doet een onderzoek en kan een verslag opstellen.

§3. Het verslag kan een beslissing tot seponering dan wel een voorstel tot minnelijke schikking bevatten. Indien het Volley-Bondsparket daarentegen van oordeel is dat de vordering onmiddellijk aanhangig moet worden gemaakt bij de bevoegde juridische raad/kamer dan bepaalt deze vervolgens binnen de vijftien kalenderdagen vanaf de dag na de opmaak van dit verslag, in samenspraak met de voorzitter van de bevoegde raad/kamer, de datum waarop de juridische raad/kamer zitting zal houden.

Art. 30. Oproeping

§1. De betrokken partijen worden minimum tien kalenderdagen vóór de zitting via kennisgeving opgeroepen door het Volley-Bondsparket. Deze oproeping bevat steeds:

1. de bij Volley Vlaanderen vzw gekende gegevens van de betrokken partijen: naam (en voornaam), woonplaats/zetel en, in voorkomend geval, het juridisch elektronisch adres;
2. de plaats, de dag en het uur van de zitting;
3. het onderwerp en een korte samenvatting van de middelen van de vordering.

De oproeping vermeldt steeds dat de getuigen bij het Volley-Bondsparket moeten aangemeld worden ten laatste drie werkdagen voor de zitting.

§2. Elke juridische raad/kamer kan het Volley-Bondsparket de opdracht geven om bijkomende personen te laten oproepen die hij meent te moeten horen.

Deze oproeping vermeldt datum, plaats en uur van de zitting, evenals de redenen van de oproeping. De oproeping kan met alle mogelijke middelen gebeuren.

§3. Als een opgeroepen getuige wegens een geldige reden niet ter zitting kan aanwezig zijn, moet hij daarvan schriftelijk melding maken aan het Volley-Bondsparket. De betrokken getuige kan bij deze melding steeds zijn schriftelijke getuigenverklaring voegen.

De juridische raden/kamers kunnen het Volley-Bondsparket de opdracht geven om de betrokken getuige voor een nieuwe datum opnieuw te laten oproepen.

Bij een duidelijk weigerachtige houding van de opgeroepene om op de nieuwe uitnodiging in te gaan, kan er desgewenst door het Volley-Bondsparket een vordering tegen de opgeroepene aanhangig worden gemaakt.

Art. 31. Mededeling van de stukken

De partijen moeten hun relevante stukken en eventuele conclusies elektronisch aan elkaar mededelen, alvorens er gebruik van te maken. Van elke mededeling van stukken wordt verplicht een elektronische kopie overgemaakt aan het Volley-Bondsparket.

Alle relevante stukken en eventuele conclusies die niet ten laatste drie werkdagen voor de zitting elektronisch zijn overgelegd, worden ambtshalve uit de debatten geweerd. De later overgelegde stukken en eventuele conclusies kunnen enkel uitzonderlijk en mits akkoord van alle partijen aanvaard worden door de voorzitter van de betrokken raad/kamer.

Partijen kunnen aan de voorzitter van de betrokken raad/kamer vragen om alsnog te kunnen antwoorden op stukken en of conclusies die op de laatste dag van de termijn werden

overgelegd. De voorzitter van de betrokken raad/kamer beslist bij tussenvonnis over dit verzoek. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open.

Art. 32. Behandeling vordering of scheidsrechtersverslag

§1. De verschijning van de partijen

1. Alle zittingen zijn openbaar, tenzij de raad/kamer op gemotiveerd verzoek van een partij beslist om met gesloten deuren te zetelen. Indien de openbaarheid gevaar oplevert voor de openbare orde of de goede zeden moet de raad/kamer steeds met gesloten deuren zetelen.

2. De behandeling geschiedt op tegenspraak. Indien een behoorlijk opgeroepen partij niet ter zitting verschijnt, wordt de zaak bij verstek behandeld.

3. De organen of de clubs worden vertegenwoordigd door één of meer van hun leden.

4. Iedere partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door één of meerdere personen naar keuze, al dan niet lid van het verbond. De vertegenwoordiger dient in elk geval houder te zijn van een schriftelijke, door de partij ondertekende, volmacht.

Indien de opgeroepene op het ogenblik van zijn verschijning minderjarig is, moet hij op de zitting vergezeld zijn van zijn wettelijke vertegenwoordiger (of diens raadsman) of een door zijn wettelijke vertegenwoordiger gevolmachtigde.

Elke minderjarige mag zich echter ook laten vertegenwoordigen door zijn wettelijke vertegenwoordiger (of diens raadsman) of een door zijn wettelijke vertegenwoordiger gevolmachtigde. Slechts als de voorzitter of de partijen het wenselijk achten, kan de aanwezigheid van de minderjarige gevraagd worden. Die vraag kan nooit aanleiding geven tot verstek voor zover de wettelijke vertegenwoordiger (of diens raadsman) aanwezig is.

5. De partijen hebben het recht zich te laten bijstaan door een tolk, indien één der partijen de taal van de rechtspleging niet machtig is. De kosten hiervan worden door de partijen zelf gedragen.

§2. Het verloop van de zitting

1. De voorzitter van de betrokken raad/kamer zet de zaak uiteen en stelt, als hij dat nodig acht, vragen aan de partijen.

2. Het Volley-Bondsparket licht vervolgens zijn vordering mondeling toe.

3. De partijen hebben, evenals het Volley-Bondsparket, het recht aanvullende onderzoeksmaatregelen (zoals het horen van getuigen en deskundigen) te vragen en dat zolang de debatten niet gesloten zijn.

De raad/kamer beveelt aan het Volley-Bondsparket een aanvullend onderzoek, ofwel ambtshalve, ofwel op verzoek, of hij wijst het verzoek tot aanvullend onderzoek af. De raad/kamer zal hierover oordelen bij tussenvonnis of in de eindbeslissing.

4. De partijen dragen hun middelen van verdediging voor. De bewijslast van de aangeklaagde feiten berust op de verzoekende partij. De tegenpartij is steeds gerechtigd het tegenbewijs te leveren.

5. De voorzitter van de betrokken raad/kamer sluit de debatten. Vervolgens wordt de zaak in beraad gehouden voor uitspraak ter zitting of op latere datum binnen de maand volgend op de datum van de zitting waar de debatten voor gesloten werden verklaard.

Het Volley-Bondsparket woont de beraadslaging niet bij op straffe van nietigheid.

6. De raad/kamer kan de heropening van de debatten bevelen, als daartoe gegronde redenen bestaan.

Art. 33. De kosten

De kosten zijn ten laste van de verliezende partij en worden steeds begroot in de uitspraak. De betrokken raad/kamer kan de kosten evenwel verdelen tussen de partijen, op voorwaarde dat het daarover een gemotiveerde uitspraak doet.

De kosten omvatten :

1. de verplaatsingskosten van de leden van de betrokken raad/kamer, van het Volley-Bondsparket en van de opgeroepen getuigen;
2. de eventuele kosten van daden van onderzoek;
3. een forfaitair bedrag voor administratie- en dossierkosten, dat jaarlijks, zowel voor eerste aanleg, als voor graad van beroep en verbreking, bepaald wordt door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw.

Binnen de maand na facturatie, door Volley Vlaanderen vzw boekhouding, zal de verliezende partij de juridische kosten, begroot in de beslissing, storten aan de thesaurie.

Gebeurt dit niet dan verliest de club alle matches door forfait vanaf het ontstaan van de schuld tot de datum van effectieve betaling. Deze sanctie kan slechts toegepast worden tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van de schuld bij aangetekende zending, wanneer dan nog niet betaald werd.

HOOFDSTUK 5. UITSPRAAK

Art. 34. Maatregelen

§1. Tegen een persoon:

1. Een waarschuwing (= vermanend).
2. Een blaam (= afkeurend).
3. Een schorsing voor de tijd die de raad/kamer bepaalt ofwel voor (een) bepaalde functie(s) ofwel voor alle officiële functies, met uitzondering van de functie van scheidsrechter. Wanneer de geschorste een actieve functie van scheidsrechter uitoefent, zal het Volley-Bondsparket het dossier binnen de vijf kalenderdagen overmaken aan de bevoegde scheidsrechterscommissie met bindend verzoek de zaak te agenderen en te behandelen op haar eerstvolgende vergadering.

Het Volley-Bondsparket kan eveneens en los van een opgelegde maatregel een dergelijk bindend verzoek formuleren wanneer zij tijdens haar onderzoek heeft vastgesteld dat er door een scheidsrechter een gedrag gesteld werd dat indruist tegen een reglementering.

In beide gevallen kan het Volley-Bondsparket en een betrokken partij dewelke het niet eens zou zijn met de gemotiveerde beslissing van de bevoegde scheidsrechterscommissie, binnen de tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van deze beslissing, bij aangetekende zending aan het Volley-Bondsparket, via een disciplinaire vordering verzoeken om het dossier voor de behandeling van deze vordering aan de bevoegde raad/kamer voor te leggen, waarbij deze laatste thans met volledige beoordelingsbevoegdheid en zonder enige beperking zal kunnen oordelen.

Wanneer een schorsing wordt uitgesproken voor een voorzitter, secretaris of financieel verantwoordelijke dan moet de kamer/raad de club desgevallend 30 kalenderdagen de tijd te geven om betrokkene (tijdelijk) te vervangen. De club moet het secretariaat van Volley Vlaanderen vzw schriftelijk van deze (tijdelijke) vervanging op de hoogte brengen met het oog op de delegatie van het mandaat.

De schorsing mag voor het geheel of voor een deel voorwaardelijk uitgesproken worden.

4. Een levenslange schorsing voor een bepaalde functie of alle functies, met uitzondering van de functie van scheidsrechter. Wanneer de geschorste een actieve functie van scheidsrechter uitoefent, zal het Volley-Bondsparket het dossier binnen de vijf kalenderdagen overmaken aan de bevoegde scheidsrechterscommissie met bindend verzoek de zaak te agenderen en te behandelen op haar eerstvolgende vergadering.

Het Volley-Bondsparket kan eveneens en los van een opgelegde maatregel een dergelijk bindend verzoek formuleren wanneer zij tijdens haar onderzoek heeft vastgesteld dat er door een scheidsrechter ernstige daden van wangedrag werden gepleegd.

In beide gevallen kan het Volley-Bondsparket en een betrokken partij dewelke het niet eens zou zijn met de gemotiveerde beslissing van de bevoegde scheidsrechterscommissie, binnen de tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van deze beslissing, bij aangetekende zending aan het Volley-Bondsparket, via een disciplinaire vordering verzoeken om het dossier voor de behandeling van deze vordering aan de bevoegde raad/kamer voor te leggen, waarbij deze laatste thans met volledige beoordelingsbevoegdheid en zonder enige beperking zal kunnen oordelen.

Wanneer een schorsing wordt uitgesproken voor een voorzitter, secretaris of financieel verantwoordelijke dan moet de kamer/raad de club 30 kalenderdagen de tijd te geven om betrokkene te vervangen en een nieuw schutblad naar het secretariaat van Volley Vlaanderen vzw op te sturen.

5. Dopinggebruik door een begeleider (niet-sporter) wordt bestraft door de begeleider het verbod op te leggen om leden te begeleiden voor een termijn van:

- minimum twaalf maanden bij een eerste overtreding;
 - minimum vierentwintig maanden bij een tweede overtreding;
 - levenslang bij een derde overtreding.
6. Een alternatieve opdracht gekozen uit de lijst die jaarlijks door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw wordt goedgekeurd. Bij gebrek hieraan blijft de laatst gestemde lijst van toepassing. Deze opdracht mag voor het geheel of voor een deel voorwaardelijk uitgesproken worden.
 7. De beëindiging van het lidmaatschap van een toegetreten lid van Volley Vlaanderen vzw conform art. 8 van de Statuten.
 8. In het kader van de bestrijding van fraude kunnen de voormelde maatregelen eveneens betrekking hebben op een verbod om deel te nemen aan en/of aanwezig te zijn op één of meer activiteiten van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging, of van een regionale volleybalvereniging voor een duur van maximaal drie jaar. Tevens kan er een verbod worden uitgesproken om één of meer aan leden van Volley Vlaanderen vzw, van een bovenlokale volleybalvereniging, of van een regionale volleybalvereniging toegekende rechten uit te oefenen voor een duur van maximaal drie jaar. In geval van recidive kan een zwaardere maatregel worden opgelegd, waarbij de voormelde maximale maatregelen kunnen worden verdubbeld.

§2. Tegen een club:

1. Een waarschuwing (= vermanend).
2. Een blaam (= afkeurend).
3. Een boete, met een maximum van 7.500,00 €. Deze mag voor het geheel of voor een deel voorwaardelijk uitgesproken worden.
4. De verplichting gedurende een bepaalde periode bepaalde berichten aan haar leden en/of toeschouwers mee te delen, eventueel samen met een dwangsom voor het geval de opgelegde sanctie niet (volledig) wordt nagekomen.
5. De verplichting één of meer wedstrijden met gesloten deuren te spelen. Dit wil zeggen dat geen enkele toeschouwer, betalende of niet, de zaal mag betreden, met uitzondering van:
 - a. drie, vooraf (minimaal 1 werkdag) aan het Volley-Bondsparket schriftelijk opgegeven, bestuursleden van beide clubs;
 - b. leden van het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw of de betrokken bovenlokale volleybalvereniging of regionale volleybalvereniging;
 - c. leden van het Volley-Bondsparket;
 - d. leden van de betrokken scheidsrechterscommissie en/of de door haar aangeduide waarnemer(s).
6. Verlies van een wedstrijd met forfait.
7. De uitsluiting van een ploeg of van alle ploegen uit het lopende kampioenschap.
8. Het weigeren van de inschrijving van één, meerdere of alle ploegen voor het volgende kampioenschap.
9. Aftrek van maximum 5 punten van een ploeg in de rangschikking van het lopende kampioenschap.
10. Het dossier van een financiële vordering door het Volley-Bondsparket laten overmaken aan het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw, van de bovenlokale volleybalvereniging of van de regionale volleybalvereniging teneinde de club administratief te schorsen wanneer deze de uitspraak van een financieel geschil, zoals bepaald in artikel 23 §3, niet zou naleven.
11. Een alternatieve opdracht gekozen uit de lijst die jaarlijks door het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw wordt goedgekeurd. Bij gebrek hieraan blijft de laatst gestemde lijst van toepassing. Deze opdracht mag voor het geheel of voor een deel voorwaardelijk uitgesproken worden.

§3. De raad/kamer beslist over het ingaan van elke maatregel. Een maatregel kan geheel of voor een deel voorwaardelijk worden uitgesproken.

- §4. Elke maatregel uitgesproken door een juridische raad/kamer of opgelegd door het Volley-Bondsparket via de procedure van minnelijke schikking is steeds automatisch van toepassing op het niveau van zowel Volley Belgium vzw, als Volley Vlaanderen vzw als alle bovenlokale volleybalverenigingen en alle regionale volleybalverenigingen.

Elke maatregel uitgesproken door een juridische raad van Volley Belgium vzw of opgelegd door het Volley Belgium Bondsparket via de procedure van minnelijke schikking is eveneens automatisch van toepassing op het niveau van zowel Volley Belgium vzw, als Volley Vlaanderen vzw als alle bovenlokale volleybalverenigingen en alle regionale volleybalverenigingen.

Art. 35. De beslissingen

- §1. Elke beslissing van een raad/kamer moet afdoende gemotiveerd zijn en wordt door de voorzitter van de betrokken raad/kamer op het origineel getekend. De origineel (in voorkomend geval elektronisch) getekende beslissing wordt door de voorzitter van de betrokken raad/kamer overgemaakt aan het secretariaat van het Volley-Bondsparket. Binnen de tien kalenderdagen vanaf de dag na de uitspraak maakt de voorzitter van de betrokken raad/kamer een afschrift van deze beslissing via kennisgeving over aan:

1. de verzoeker;
2. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht;
3. het Volley-Bondsparket;
4. de tegenstrever indien het gaat om een ontmoeting en de vordering bestemd is om de uitslag van deze ontmoeting te doen wijzigen;
5. de getuigen;
6. de betrokken scheidsrechter(s).

Bij de kennisgeving van de beslissingen dienen de juridische en administratieve kosten te worden vermeld.

- §2. Indien een uitspraak de onmiddellijke uitvoering van de maatregel oplegt, dient deze uitdrukkelijk gemotiveerd te worden in de beslissing.
- §3. Elke uitspraak zal gepubliceerd worden op de officiële website van Volley Vlaanderen vzw en van de betrokken bovenlokale volleybalvereniging en van de betrokken regionale volleybalvereniging zodra er geen verzet, beroep of voorziening in verbreking meer mogelijk is.
- §4. Het Volley-Bondsparket is verantwoordelijk voor de uitvoering van de beslissingen genomen door de juridische raden/kamers.

HOOFDSTUK 6. RECHTSMIDDELEN

Art. 36. Voor zover de bepalingen van dit hoofdstuk er niet van afwijken zijn de regels van de rechtspleging (hoofdstuk 4) en de uitspraak (hoofdstuk 5) van toepassing op de rechtsmiddelen.

1. Verzet

Art. 37. Tegen elke beslissing bij verstek kan verzet worden gedaan, behalve tegen beslissingen aangaande de uitslag van een wedstrijd.

Het gemotiveerde verzet moet, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van de beslissing aangetekend verzonden worden aan het Volley-Bondsparket, waarna deze overgaat tot oproeping van de partijen voor de raad/kamer die deze beslissing heeft gewezen.

Art. 38. Een tijdig ingesteld verzet schort de uitvoering van de bestreden beslissing op, voor zover de onmiddellijke uitvoerbaarheid niet werd bevolen.

Art. 39. Wanneer de eiser in verzet een tweede maal verstek laat gaan, is een nieuw verzet niet meer ontvankelijk.

2. Derdenverzet

Art. 40. In elke procedure, behalve voor de Verbrekingsraad, is derdenverzet mogelijk voor elkeen die geen partij was in het geding, behalve tegen beslissingen aangaande de uitslag van een wedstrijd.

Een tijdig ingesteld derdenverzet schort de uitvoering van de bestreden beslissing niet op.

Art. 41. Het gemotiveerde derdenverzet moet, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van één maand vanaf de dag na publicatie van de beslissing op de officiële website van Volley Vlaanderen vzw of van de betrokken bovenlokale volleybalvereniging of van de regionale volleybalvereniging aangetekend verzonden worden aan het Volley-Bondsparket, waarna deze overgaat tot oproeping van de partijen voor de raad/kamer die deze beslissing heeft gewezen.

3. Het beroep

Art. 42. Iedere beslissing die in eerste aanleg genomen werd, is voor elk van de betrokken partijen vatbaar voor beroep.

Het gemotiveerde beroep moet, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van tien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van de beslissing aangetekend verzonden worden aan het Volley-Bondsparket, waarna deze overgaat tot oproeping van de partijen voor de Volley-Beroepsraad.

Art. 43. Elke beslissing van de Volley-Beroepsraad moet door de voorzitter van de Volley-Beroepsraad binnen de tien kalenderdagen vanaf de dag na de uitspraak eveneens ter kennis worden gebracht van de bevoegde kamer van de Volley-Tuchtraad die de bestreden beslissing uitgesproken heeft.

Art. 44. Een tijdig ingesteld beroep schort de uitvoering van de bestreden beslissing op, voor zover de onmiddellijke uitvoerbaarheid niet werd bevolen.

4. Verbreking

Art. 45. Tegen elke beslissing van de Volley-Tuchtraad gewezen in laatste aanleg, evenals tegen elke beslissing van de Volley-Beroepsraad kan er een voorziening in verbreking worden ingesteld.

Deze gemotiveerde voorziening moet, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van vijftien kalenderdagen vanaf de kennisgeving van de beslissing aangetekend verzonden worden aan het Volley-Bondsparket, waarna deze overgaat tot oproeping van de partijen voor de Volley-Verbrekingsraad.

Art. 46. Een tijdig ingestelde voorziening in verbreking schort de uitvoering van de bestreden beslissing niet op.

Art. 47. Een voorziening in verbreking kan enkel wegens een schending van de van kracht zijnde statuten of reglementen of wegens een schending van de algemene rechtsbeginselen.

Art. 48. Elke beslissing van de Volley-Verbrekingsraad moet door de voorzitter van de Volley-Verbrekingsraad binnen de tien kalenderdagen vanaf de dag na de uitspraak eveneens ter kennis worden gebracht van Volley-Beroepsraad of de betrokken kamer van de Volley-Tuchtraad.

Art. 49. Ingeval de Volley-Verbrekingsraad een beslissing vernietigt, verwijst zij de zaak terug naar de Volley-Beroepsraad of de betrokken kamer van de Volley-Tuchtraad.

Binnen de vijf kalenderdagen vanaf de dag na het versturen van deze beslissing zendt het Volley-Bondsparket het dossier aan de voorzitter van de Volley-Beroepsraad of de betrokken kamer van de Volley-Tuchtraad.

Binnen de vijf kalenderdagen vanaf de dag na ontvangst van het dossier bepaalt de voorzitter van de Volley-Beroepsraad of de betrokken kamer van de Volley-Tuchtraad, in samenspraak met het Volley-Bondsparket, de dag en het uur van de zitting.

De partijen worden op verzoek van het Volley-Bondsparket via kennisgeving opgeroepen om binnen de termijn van minimum tien kalenderdagen te verschijnen op de plaats, de dag en het uur van de zitting waarop de zaak zal voorkomen. Bij deze oproeping wordt een afschrift van de beslissing van de Volley-Verbrekingsraad gevoegd.

De Volley-Beroepsraad of de betrokken kamer van de Volley-Tuchtraad zal de zaak opnieuw behandelen. Tegen de tweede beslissing, in zover zij overeenstemt met de beslissing van de Volley-Verbrekingsraad, wordt geen voorziening in verbreking meer toegelaten.

Indien de tweede beslissing vernietigd wordt op dezelfde gronden als bij de eerste voorziening, dan voegt de Volley-Beroepsraad of de betrokken kamer van de Volley-Tuchtraad zich naar de beslissing van de Volley-Verbrekingsraad.

HOOFDSTUK 7. SPOEDPROCEDURE

Art. 50. Vanaf de derde laatste wedstrijd van de reguliere competitie zal elke vordering over feiten die de uitslag van de wedstrijd kunnen beïnvloeden, volgens onderstaande spoedprocedure worden behandeld. Ook elke vordering over feiten die de uitslag van een bekerwedstrijd kunnen beïnvloeden, zal steeds volgens onderstaande spoedprocedure worden behandeld.

Elke vordering over feiten die het vlot afsluiten of verlopen van de reguliere competitie of de bekercompetitie in het gedrang kunnen brengen, zal eveneens volgens onderstaande spoedprocedure worden behandeld.

Op vraag van een bevoegde commissie of op eigen initiatief kan het Volley-Bondsparket of desgevallend de voorzitter van de betrokken raad/kamer beslissen om een vordering volgens onderstaande spoedprocedure te behandelen.

Art. 51. Indien het Volley-Bondsparket of een voorzitter van een raad/kamer beslist dat een vordering volgens de spoedprocedure zal worden behandeld, brengt het alle betrokken partijen en het secretariaat van Volley Vlaanderen vzw of het respectievelijke secretariaat van de bovenlokale volleybalvereniging of het secretariaat van de regionale volleybalvereniging hiervan onmiddellijk op de hoogte.

Art. 52. Elke spoedprocedure wordt gevoerd volgens de regels van de rechtspleging (hoofdstuk 4), de uitspraak (hoofdstuk 5) en de rechtsmiddelen (hoofdstuk 6), doch met in acht name van volgende wijzigingen:

Art. 53. Behandeling van de vorderingen

In art. 24 §2 al. 2 : “vijftien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

In art. 24 §6 al. 1 : “tien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

In art. 24 §6 al. 2 : “tien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

Art. 54. Seponeringsbeleid en voorstel tot minnelijke schikking

In art. 25 §2 al. 1 : “tien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

In art. 25 §2 al. 2 : “tien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

In art. 25 §2 al. 3 : “vijftien kalenderdagen” vervangen door “vijf kalenderdagen”.

In art. 25 §7 al. 2 : “vijftien kalenderdagen” vervangen door “vijf kalenderdagen”.

Art. 55. Ambtshalve vordering

In art. 29 §2 : “vijftien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

In art. 29 §3 : “vijftien kalenderdagen” vervangen door “vijf kalenderdagen”.

Art. 56. Oproeping

In art. 30 §1 al. 1 : “tien kalenderdagen” vervangen door “vijf kalenderdagen”.

In art. 30 §1 al. 2 : “drie werkdagen” vervangen door “twee werkdagen”.

Art. 57. Mededeling van de stukken

In art. 31 al. 2 : “drie werkdagen” vervangen door “twee werkdagen”.

Art. 58. Behandeling vordering of scheidsrechtersverslag

In art. 32 §2 punt 5 : “of op latere datum binnen de maand volgend op de datum van de zitting waar de debatten voor gesloten werden verklaard” schrappen.

Art. 59. Maatregelen

Art. 34 §3 : “tien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

Art. 60. De beslissingen

In art. 35 §1 al. 1 : “tien kalenderdagen” vervangen door “drie werkdagen”.

Art. 35 §2 wordt in zijn geheel vervangen door: “Alle beslissingen zijn onmiddellijk uitvoerbaar niettegenstaande verzet of hoger beroep”.

Art. 61. Rechtsmiddelen

In art. 37 al. 2 : “tien kalenderdagen” vervangen door “24 uur”.

In art. 37 een al. 3 toevoegen: “Indien de partij die verstek laat gaan verzet doet tegen deze beslissing, zal haar hoger beroep tegen de beslissing bij verstek, niet worden toegelaten”.

In art. 41 : “één maand” vervangen door “tien kalenderdagen”.

In art. 42 al. 2 : “tien kalenderdagen” vervangen door “24 uur”.

In art. 45 al. 2 : “vijftien kalenderdagen” vervangen door “48 uur”.

In art. 49 al. 2 : “vijf kalenderdagen” vervangen door “24 uur”.

In art. 49 al. 3 : “vijf kalenderdagen” vervangen door “24 uur”.

In art. 49 al. 4 : “tien kalenderdagen” vervangen door “vijf kalenderdagen”.

HOOFDSTUK 8.

TUCHTREGLEMENT INZAKE DOPINGPRAKTIJKEN GEPLEEGD DOOR ELITESPORTERS OF BEGELEIDERS (versie Code 2015)

Art. 62.

1.

Dit reglement is van toepassing op elke sporter en begeleider als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 die op het moment dat hij of zij een vermeende dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet pleegde, of op het moment dat hij of zij in kennis wordt gesteld van het feit dat hij of zij zal vervolgd worden voor een vermeende dopingpraktijk, als elitesporter lid is van Volley Vlaanderen vzw of als begeleider lid is van Volley Vlaanderen vzw, contractueel verbonden was met Volley Vlaanderen vzw of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van Volley Vlaanderen vzw of als sporter of begeleider op een andere manier met Volley Vlaanderen vzw verbonden was en FIVB/CEV, WADA of TAS op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van Volley Vlaanderen vzw valt.

Als het conform de Wereldantidopingcode bevoegd is voor resultatenbeheer, blijft het in punt 2 van dit tuchtreglement vermelde disciplinair orgaan bevoegd om dit tuchtreglement toe te passen en disciplinaire procedure in te leiden en af te ronden over de bovenvermelde dopingpraktijk, ook als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter of begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van Volley Vlaanderen vzw valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond. Dit omvat de bevoegdheid over sporters of begeleiders die hun activiteiten hebben stopgezet voor de procedure werd ingeleid, op voorwaarde dat het bovenvermelde disciplinair orgaan conform de Code bevoegd was op het moment dat de sporter of begeleider de overtreding beging.

Punt 8 en 9 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door Volley Vlaanderen vzw.

2.

Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit, Wereldantidopingcode en de antidopingregels van FIVB/CEV automatisch van toepassing.

De voor toepassing van dit reglement meest relevante bepalingen van het Antidopingdecreet zijn ter informatie weergegeven in bijlage bij dit reglement. De lijst is niet-limitatief.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.

Volley Vlaanderen vzw brengt het Vlaams Doping Tribunaal vzw (hierna: VDT) op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in punt 1 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. NADO Vlaanderen zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in punt 11.

De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedurereglement van het disciplinair orgaan (hierna: Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders of 'DCEB') beheerd door het VDT, die door Volley Vlaanderen vzw belast werd met de afhandeling van de in punt 1 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn

ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

3.

In alle gevallen waarin de sporter of begeleider op de hoogte is gebracht van een mogelijke dopingpraktijk die niet resulteert in een conform dit reglement verplichte voorlopige schorsing, zal de betrokkene door de vervolgende instantie van het DCEB de mogelijkheid worden geboden om een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de beslechting van zijn zaak ten gronde.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.

Het DCEB legt de in punt 1 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoon:

1° er is geen TTN verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken;

2° er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analyseresultaat.

Volley Vlaanderen vzw licht het DCEB in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.

Er mag slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door het DCEB de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij het DCEB een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van het DCEB. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.

Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:

- a) er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
- b) de beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
- c) de vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
- d) er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.

Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.

Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie meegedeeld aan:

1° de sporter;

2° FIVB/CEV;

3° NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit;

4° het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;

5° het WADA.

Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.

Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het DCEB.

4.

Het DCEB zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak.

Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting.

De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in punt 11 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het TAS.

5.

Het DCEB zal, indien het van oordeel is dat de betrokkene een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in punt 6 en 7 nemen. De artikelen waarin in punt 6 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.

Na de uitspraak van het DCEB, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt. Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, de sportvereniging, de NADO van de woonplaats van de sporter, de internationale sportfederatie, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

Op verzoek van NADO Vlaanderen of de betrokkene kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 6, §9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald

en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

Indien een antidopingorganisatie een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere antidopingorganisaties met een recht op beroep overeenkomstig punt 12. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een antidopingorganisatie toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

6.

§1. Bij een eerste overtreding, wordt de uitsluiting van de betrokkene als volgt bepaald:

1° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6°:

- a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
- b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd worden te door de betrokkene.

2° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3°:

- a) vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is
- b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

3° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4°: twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.

4° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5°: vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

5° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.

6° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd en zal, indien gepleegd door een begeleider voor andere inbreuken dan specifieke stoffen, resulteren in een levenslange uitsluiting voor de begeleider.

7° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9°: minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

8° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10°: twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de betrokkene en de andere omstandigheden van het geval, tenzij paragraaf 5 of 6 van toepassing is.

De uitsluitingsperioden bepaald in deze paragraaf kunnen door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§2. Bij een tweede overtreding, wordt de uitsluiting van de betrokkene als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, de langste van de volgende perioden:

- a) zes maanden;
- b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van paragraaf 6;
- c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald in deze paragraaf kan door NADO Vlaanderen of WADA geheel of gedeeltelijk opgeschort worden conform punt 5.

§3. Bij een derde overtreding, wordt de uitsluiting van de betrokkene als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

- a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervuld van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van paragraaf 4 of paragraaf 5;
- b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4° betreft.

In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd tot een periode tussen acht jaar tot levenslang.

§4. Als de betrokkene kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

§5. Als de betrokkene kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

1° als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° betrekking heeft op een specifieke stof: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de betrokkene;

2° als de betrokkene kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° afkomstig is van een besmet product: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de betrokkene. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;

3° in andere gevallen dan vermeld in 1° en 2°, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering op grond van paragraaf 6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de betrokkene, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode.

Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig punt 3° verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.

Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:

- a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
- b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
- c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

§6. Andere redenen om de periode van uitsluiting te doen vervallen of verminderen:

1° als een betrokkene vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1°, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Deze bepaling is van toepassing wanneer een betrokkene uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de betrokkene denkt dat hij of zij zal worden betrapt.

De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de betrokkene zou zijn betrapt indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven. 2° een betrokkene die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1°, 2°, 3°, 5° of 6° kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goedgevonden van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de betrokkene.

§7. Als een betrokkene aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 4, 5, 6 of punt 5, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 6 of punt 5, wordt toegepast, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, moet worden bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen. Als de betrokkene aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 6 of punt 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§8. Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de betrokkene, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.

Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de betrokkene de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.

Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de betrokkene die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.

Voor de toepassing van paragraaf 2 of 3 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§9. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Geen enkele sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, mag tijdens de uitsluitingsperiode in welke hoedanigheid ook deelnemen aan een wedstrijd of activiteit (behalve erkende antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's) die wordt erkend of georganiseerd door een ondertekenaar van de Code, een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code, of aan wedstrijden die worden erkend of georganiseerd door een profliga of organisatie van een internationaal of nationaal evenement of een door een overheidsinstantie gefinancierde sportactiviteit op nationaal of eliteniveau.

Een sporter of begeleider aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag na vier jaar van de uitsluitingsperiode te hebben uitgezeten als sporter deelnemen aan lokale sportevenementen waarvoor de sanctie niet geldt of die niet anderszins onder de bevoegdheid van een ondertekenaar van de Code of een lid van een ondertekenaar van de Code vallen, maar alleen als het lokale sportevenement niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter of begeleider anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement, en als de sporter of andere persoon in geen enkele hoedanigheid met minderjarigen werkt.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan controles.

In afwijking van het bovenstaande mag een sporter weer beginnen te trainen met een team of weer gebruik beginnen te maken van de faciliteiten van een club of andere lidorganisatie van een lidorganisatie van een ondertekenaar van de Code tijdens de kortste van de volgende perioden: (1) de laatste twee maanden van de uitsluitingsperiode van de sporter, of (2) het laatste kwart van de opgelegde uitsluitingsperiode.

§10. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt terwijl hij onderworpen is aan een uitsluitingsperiode en later weer actief wil deelnemen aan sportwedstrijden, mag hij of zij pas deelnemen aan internationale evenementen of nationale evenementen nadat hij of zij zich voor controle beschikbaar heeft gesteld door FIVB/CEV en NADO Vlaanderen zes maanden vooraf (of een termijn gelijk aan de uitsluitingsperiode die de sporter nog moet uitzitten op het moment dat hij of zij zich uit de sport terugtrekt, indien die periode langer is dan zes maanden) schriftelijk hiervan in kennis te stellen.

Als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de betrokkene te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. Alle tijdens de uitsluitingsperiode behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens de periode van uitsluiting met terugwerkende kracht, worden gediskwalificeerd.

Als de betrokkene onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de betrokkene, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de betrokkene de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd. Dit artikel geldt niet indien de Uitsluitingsperiode al is verkort overeenkomstig punt 6 §6, 2° hierboven.

Als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd.

Als een sporter of begeleider vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de betrokkene moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk.

De periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

7.

De kosten die de betrokkene maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij het DCEB, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaald.

8.

Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie geldt zoals vermeld in punt 6, §4 en §5, wordt bovendien de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door Volley Vlaanderen vzw, haar lidorganisaties en de overheid.

9.

Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.

Indien de sporter aantoonbaar dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.

Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.

Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.

Bij ploegsporten zullen alle door individuele spelers ontvangen onderscheidingen worden gediskwalificeerd.

Indien twee of meer leden van een team in een ploegsport in kennis zijn gesteld van een dopingovertreding in verband met een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement tijdens de evenementenperiode passende doelgerichte dopingcontroles uitvoeren onder het team.

Indien twee of meer leden van een ploeg in een ploegsport zijn veroordeeld voor een dopingpraktijk tijdens de periode van een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement het team een passende sanctie opleggen (bijvoorbeeld puntenverlies, diskwalificatie uit een wedstrijd of evenement, of een andere sanctie) bovenop de maatregelen die aan de individuele sporters worden opgelegd.

10.

Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, worden de resultaten van deze deelname gediskwalificeerd en begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden afhankelijk van de schuldgraad van de sporter of begeleider en andere omstandigheden van de zaak.

De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering aangewezen is. Tegen deze beslissing kan in beroep gegaan worden conform punt 12.

Indien een begeleider van een sporter of een andere begeleider hulp biedt aan een persoon bij de overtreding van het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, kan een antidopingorganisatie met bevoegdheid over die begeleider sancties opleggen voor die hulp op grond van een overtreding van artikel 3, 9° van het antidopingdecreet.

11.

Het DCEB deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de betrokkene, Volley Vlaanderen vzw, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats en licentie van de betrokkene, de NADO van de nationaliteit van de betrokkene, FIVB/CEV, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

12.

Al de partijen vermeld in punt 11 hebben het recht tegen elke uitspraak van het DCEB beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.

Niettegenstaande enige andere bepaling, is de enige persoon die beroep kan aantekenen tegen een voorlopige schorsing de sporter aan wie de voorlopige schorsing is opgelegd.

Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in punt 6 vermelde maatregel niet op, tenzij TAS anders beslist.

De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.

De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:

- a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
- b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.

Wanneer het DCEB niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist heeft of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof het DCEB had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.

Indien het TAS in het geval vermeld in het vorige lid oordeelt dat er in de betreffende dopingzaak sprake is van een dopingpraktijk en het besluit van WADA om direct beroep in te stellen bij TAS redelijk was, zal Volley Vlaanderen vzw WADA's kosten (waaronder de kosten voor juridische bijstand) voor het beroep bij het TAS vergoeden.

13.

De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door het DCEB.

Indien een in punt 11 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere in punt 11 vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.

14.

Punt 1, 2, 4, 11, 12, 13, 14 en 15 van dit reglement zijn procedurele bepalingen die met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 1 januari 2015.

De disciplinaire afhandeling van feiten die aanleiding geven tot de vaststelling van dopingpraktijken die gepleegd of vastgesteld zijn voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft onderworpen aan de disciplinaire bepalingen die van toepassing waren op het moment van de feiten.

De periode gedurende welke voorgaande dopingpraktijken in rekening kunnen worden gebracht als meervoudige overtredingen, is tien jaar, tenzij ze al verjaard zijn op de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

Om de uitsluitingsperiode te bepalen van een tweede dopingpraktijk, waarbij de sanctie voor de eerste dopingpraktijk gebaseerd was op de disciplinaire sanctieregeling die van toepassing was voor de inwerkingtreding van dit reglement, moet uitgegaan worden van de uitsluitingsperiode die opgelegd zou zijn voor de eerste dopingpraktijk onder de disciplinaire sanctieregeling die in werking treedt bij dit reglement.

15.

NADO Vlaanderen heeft het recht controle uit te oefenen op de naleving van dit intern tuchtreglement.

HOOFDSTUK 9.

TUCHTREGLEMENT INZAKE GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

Art. 63.

1. TOEPASSINGSDOMEIN

Artikel 1.

Dit specifieke tuchtreglement is van toepassing voor gedragingen die grensoverschrijdend zijn, zoals hierna omschreven.

Tuchtrechtelijk sanctioneerbaar zijn zowel elke gedraging die grensoverschrijdend is en die de goede werking, de goede naam of de reputatie van de sportorganisatie in het gedrang brengt of strijdig is met de wetten, statuten, reglementen, gedragscodes en waarden van Volley Vlaanderen, de bij haar aangesloten sportorganisaties of de aldaar beoefende sport of het aansporen tot, het vergemakkelijken van, of het bieden van hulp bij het begaan van een inbreuk, als het verzuimen van hulp aan het slachtoffer van dergelijk gedrag.

Zonder hiertoe beperkt te zijn, zijn onderstaande handelingen en gedragingen in het bijzonder tuchtrechtelijk sanctioneerbaar (hierna gezamenlijk genoemd: “*Grensoverschrijdend Gedrag*”):

- *Seksueel grensoverschrijdend gedrag*. Hieronder wordt verstaan elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd (bv. voyeurisme, kinderlokken (“grooming”), aanranding van de eerbaarheid, kinderpornografie, verkrachting, exploitatie van prostitutie en pooierschap, etc.).
- *Geweld*. Hieronder wordt verstaan elke feitelijkheid die losstaat van de specifieke aard of eigenschappen van de betreffende sporttak of sportcompetitie, waarbij een persoon psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen. Gedrag dat vermeld staat in de spelregels van de sport valt niet onder de notie geweld en dus ook niet onder de notie Grensoverschrijdend Gedrag in de zin van dit reglement.
- *Pesterijen*. Hieronder wordt verstaan een onrechtmatig geheel van meerdere gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen, buiten of binnen de sportorganisatie, die plaats hebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een persoon bij of in het kader van de sportuitoefening wordt aangetast, dat zijn positie in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd en die zich inzonderheid uiten in woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren of eenzijdige geschriften alsook in digitale vorm via bv. sociale media (digitaal pesten). Deze gedragingen kunnen inzonderheid verband houden met leeftijd, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geslacht, seksuele geaardheid, genderidentiteit en genderexpressie.

Artikel 2.

Het in dit reglement bedoelde Grensoverschrijdend Gedrag heeft betrekking op grensoverschrijdend gedrag binnen de context van Volley Vlaanderen (hierna: de federatie) of een bij haar aangesloten sportorganisatie (hierna: de sportorganisatie), ongeacht of dit binnen of buiten de sportaccommodatie of -infrastructuur werd gepleegd. Grensoverschrijdend Gedrag gepleegd buiten de sportorganisatie kan

tuchtrechtelijk gesanctioneerd worden wanneer er een verband bestaat met de activiteiten die binnen de sportorganisatie worden uitgeoefend.

Wanneer in een geschil dat door de interne tuchtinstanties van de sportorganisatie wordt behandeld tevens elementen van Grensoverschrijdend Gedrag worden aangehaald, zal de interne tuchtinstantie een beslissing nemen over de feiten die haar bevoegdheid betreffen, en de zaak in voorkomend geval doorverwijzen naar het tuchtorgaan dat bevoegd is voor de tuchtrechtelijke behandeling van Grensoverschrijdend Gedrag.

Dit tuchtreglement inzake Grensoverschrijdend Gedrag is van toepassing op alle leden, zowel de vaste leden als de toegetreden leden, alle bestuursleden en personeelsleden van de federatie, alsook alle (top)sportbeoefenaars die deelnemen aan topsportwerking van de federatie en alle trainers en andere sportbegeleiders die in opdracht van de federatie werken.

De bij de federatie aangesloten leden sportverenigingen aanvaarden dit tuchtreglement en zijn verplicht om dit tuchtreglement te laten onderschrijven door en van toepassing te maken op al hun leden sportbeoefenaars, trainers en andere sportbegeleiders, alsook op hun bestuurders en personeelsleden en vrijwilligers.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend Gedrag aanvaarden zij allen de expliciete bevoegdheid van het Vlaams Sport Tribunaal (VST), zowel in eerste aanleg als in beroep.

2. MELDING GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

Artikel 3.

Eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar Grensoverschrijdend Gedrag werd begaan, alsook iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat dergelijke gedrag begaan werd, kan hiervan melding doen bij de federatie of de sportclub waarbij de melder is aangesloten.

De melding gebeurt bij de Aanspreekpersoon Integriteit (API) van de federatie via de contactgegevens die vermeld staan op de website van de federatie (www.volleyvlaanderen.be) of de API van de sportclub waarbij de melder is aangesloten.

Deze melding is vertrouwelijk en kan anoniem gebeuren indien de melder hierom verzoekt.

Van deze melding wordt een meldingsformulier en rapporteringsdocument opgemaakt. De API zal in eerste instantie trachten een bemiddeling tussen de betrokken partijen te organiseren en zal vervolgens handelen volgens het handelingsprotocol grensoverschrijdend gedrag van de federatie of de sportclub.

Deze melding is steeds vereist alvorens een klacht neergelegd kan worden zoals hierna bepaald in artikel 6.

3. ORDEMAATREGEL

Artikel 4.

Het bestuursorgaan van de federatie of van de sportorganisatie kan ter voorkoming van herhaling, om de orde of rust te herstellen of de veiligheid te waarborgen, ordemaatregelen nemen. In geval van (vermeend) Grensoverschrijdend Gedrag kan dit inhouden dat aan een persoon met onmiddellijke ingang een tijdelijke beperking van de bewegingsvrijheid (bv. een verbod om de lokalen en/of domein alwaar de sport beoefend wordt), een tijdelijk verscherpt toezicht, een tijdelijke beperking of wijziging van de uitgeoefende activiteit of een tijdelijke schorsing wordt opgelegd, desgevallend beperkt tot de locatie(s) waar de herhaling of onveiligheid worden gevreesd. Andere ordemaatregelen zijn tevens

mogelijk, indien en voor zover deze nodig zijn om de orde en/of veiligheid binnen de vereniging te waarborgen dan wel te herstellen. De ordemaatregel dient daartoe noodzakelijk, geschikt en evenredig te zijn.

De persoon die het voorwerp uitmaakt van een eventuele ordemaatregel kan gehoord worden. Dit kan ook telefonisch, online of zelfs schriftelijk georganiseerd worden. Daartoe zal de persoon per e-mail of per aangetekend schrijven worden uitgenodigd.

De ordemaatregel is geen tuchtsanctie maar een bestuurlijke maatregel.

De ordemaatregel kan maximaal opgelegd worden tot de uitspraak in de navolgende tuchtprocedure in kracht van gewijsde is getreden.

Tegen een ordemaatregel staat hoger beroep open bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het Vlaams Sport Tribunaal (VST), conform haar procedurereglement. Dit beroep is niet schorsend.

Tegen de beslissing van het VST staat geen beroep open.

4. TUCHTPROCEDURE

4.1. Bevoegd tuchtorgaan

Artikel 5.

In tuchtaangelegenheden m.b.t. Grensoverschrijdend Gedrag geldt de expliciete bevoegdheid van het Vlaams Sport Tribunaal (VST) zowel in eerste aanleg (tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag) als in hoger beroep (tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag hoger beroep).

Indien het VST (nog) niet kan optreden als tuchtorgaan, zal de Tuchtcommissie van de federatie bevoegd zijn volgens de procedure in het algemeen tuchtreglement.

4.2. Klacht

Artikel 6.

Een tuchtprocedure inzake Grensoverschrijdend Gedrag kan aanhangig gemaakt worden door:

- de federatie indien het van mening is dat er een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement;
- eenieder die van mening is dat er ten opzichte van hem/haar een overtreding begaan werd zoals bedoeld in onderhavig tuchtreglement;
- iedere belanghebbende “derde” (ouder, trainer, jurylid, supporter, toeschouwer, ...) die van mening is dat een overtreding begaan werd zoals bedoeld in het tuchtreglement.

Om een tuchtprocedure aanhangig te maken moet een gemotiveerde klacht ingediend worden. Deze klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, schriftelijk gericht worden aan het VST, bij voorkeur per email aan de Secretaris-Generaal van het VST (cedric@vlaamssporttribunaal.be) of anders bij aangetekend schrijven. Het VST kan hiervoor een model klachtenformulier opleggen, al dan niet op straffe van onontvankelijkheid, dat desgevallend beschikbaar zal zijn via de website van VST (www.vlaamssporttribunaal.be) of de federatie (www.volleyvlaanderen.be).

Er geldt geen ontvankelijkheidstermijn waarbinnen de klacht inzake Grensoverschrijdend Gedrag dient te worden ingediend. Eenieder wordt aangespoord om deze klacht evenwel zo snel mogelijk in te dienen.

De klacht moet, op straffe van onontvankelijkheid, minstens de volgende gegevens bevatten:

1. naam, voornaam of volledige benaming, hoedanigheid, adres, telefoonnummer, e-mailadres en eventueel gegevens van de raadsman van de klagende partij alsook de naam, voornaam en andere beschikbare gegevens van de partij tegen wie de klacht is gericht;
2. een uiteenzetting over de aard en de omstandigheden van de feiten die aan de grondslag van de klacht ligt: deze uiteenzetting dient voldoende concreet en duidelijk te zijn;
3. de datum waarop de verplichte voorafgaandelijke melding zoals hiervoor omschreven gebeurde, alsook eventuele andere stappen die reeds werden genomen.

De klacht dient in beginsel te worden ondertekend door de klager.

Indien de aanleggende partij stavingstukken wenst voor te leggen, zal zij deze samen met een inventaris in bijlage van haar klacht overmaken aan VST.

Indien de klacht een lid jonger dan achttien jaar, of een (wils)onbekwaam verklaarde persoon betreft, dan kan ook de wettelijk vertegenwoordiger (bv. ouders of bewindvoerder) aangifte doen.

Het doen van een valse aangifte levert een overtreding op die tuchtrechtelijk kan worden gesanctioneerd volgens het Algemeen Tuchtreglement van de federatie.

4.3. Waarborg en kosten

Artikel 7.

De aanleggende partij is geen waarborg verschuldigd, tenzij het VST dit zou opleggen.

De aanleggende partij is wel een rolrecht verschuldigd indien het VST dit voorziet.

De procedurekosten van de tuchtprocedure worden bepaald door de tuchtkamer van het VST die tevens beslist wie deze kosten moet dragen overeenkomstig haar procedurereglement.

4.4. Procedure

Artikel 8.

Nadat het VST de klacht ontvankelijk heeft verklaard, zal deze klacht behandeld worden volgens de haar geëigende procedure, zoals gepubliceerd op haar website (www.vlaamssporttribunaal.be).

Voor wat betreft het verloop van de tuchtrechtelijke procedure die betrekking heeft op feiten van Grensoverschrijdend Gedrag wordt verwezen naar de procedurereglementen van VST.

4.5. Sancties

Artikel 9.

Als tuchtsancties voor Grensoverschrijdend Gedrag kunnen worden opgelegd:

- a) een berisping, of waarschuwing;
- b) het verbod om deel te nemen aan één of meer activiteiten van de Federatie en/of van één of meerdere bij de Federatie aangesloten sportverenigingen of aan wedstrijden georganiseerd door de Federatie en/of door een bij de Federatie aangesloten sportvereniging voor een duur van maximaal drie jaar;
- c) het verbod om één of meer aan leden van de desbetreffende sportvereniging toegekende rechten uit te oefenen voor een duur van maximaal drie jaar;
- d) het verbod tot het uitoefenen van één of meer functies bij de Federatie of een bij haar aangesloten leden sportverenigingen voor een duur van maximaal tien jaar;

- e) het intrekken van de licentie die door de Federatie uitgereikt wordt en dat voor een duur van maximaal drie jaar;
- f) het tijdelijk of definitief uitsluiten uit de topsportwerking van de Federatie;
- g) de schorsing van het lidmaatschap van de Federatie en/of van een bij de Federatie aangesloten sportvereniging voor een duur van maximaal vijf jaar;
- h) de uitsluiting als lid van de Federatie en/of van een bij de Federatie aangesloten sportvereniging.

Er kunnen alternatieve sancties door het tuchtorgaan opgelegd worden.

Ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen als slachtoffer betrokken zijn bij de feiten van Grensoverschrijdend Gedrag, kan de maximale duurtijd van de straffen vermeld in b. tot en met f. worden verdubbeld.

In geval van recidive kan een zwaardere tuchtsanctie worden opgelegd, waarbij de duurtijd van de maximale straffen vermeld in b. tot en met f. kan worden verdubbeld (of verviervoudigd ingeval minderjarigen of andere handelingsonbekwamen slachtoffer zijn).

Wanneer er meerdere slachtoffers zijn, geldt dit als een verzwarende omstandigheid waarmee rekening dient te worden gehouden bij het bepalen van de tuchtsanctie. De maximale straffen vermeld in b. tot en met f. kunnen in dat geval worden vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zonder dat die meer dan het tienvoud van de desbetreffende maximale straf mogen bedragen.

5. HOGER BEROEP

5.1. Het hoger beroep

Artikel 10.

Partijen kunnen tegen de beslissing van de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag van het VST hoger beroep aantekenen bij de tuchtkamer Grensoverschrijdend Gedrag hoger beroep van het VST conform de procedureregels van het VST (te raadplegen via www.vlaamssporttribunaal.be).

De federatie heeft eveneens steeds de mogelijkheid om tegen de beslissing van het VST hoger beroep aan te tekenen bij de tuchtkamer hoger beroep van het VST.

Het beroep wordt gemotiveerd en schriftelijk ingesteld, gericht worden aan het VST, bij voorkeur per email aan de Secretaris-Generaal van het VST (cedric@vlaamssporttribunaal.be) of anders bij aangetekend schrijven.

5.2. Schorsende werking

Artikel 11.

Behoudens uitdrukkelijk andersluidende bepaling in de beslissing van de tuchtkamer van het VST, schorsen de neerlegging van het verzoek tot hoger beroep en de procedure in hoger beroep de uitvoering van de uitspraak in eerste aanleg op.

HOOFDSTUK 10.

TUCHTREGLEMENT INZAKE DEELNAME VAN GENDERDIVERSE PERSONEN

Art. 64.

Beroep tegen de beslissing van de clubondersteuner integriteit of de ethische en medische commissie inzake genderdiverse personen is enkel mogelijk bij de genderkamer van het Vlaams Sporttribunaal (VST).

Het beroep dient te worden ingediend op het algemeen e-mailadres van het VST (info@vlaamssporttribunaal.be), binnen de 10 kalenderdagen na de dag van kennisname, conform het juridisch reglement van Volley Vlaanderen.

BIJLAGE: UITTREKSELS UIT HET ANTIDOPINGDECREET

Art. 2. 1° aangifteverzuim: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om juiste en volledige verblijfsgegevens te verstrekken die toelaten dat de sporter gelokaliseerd kan worden om aan een dopingtest onderworpen te worden op de plaats en op het tijdstip, vermeld in zijn verblijfsgegevens, of om die verblijfsgegevens te updaten als dat nodig is, zodat ze juist en volledig blijven;

2° afwijkend analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of door het WADA goedgekeurd controlelaboratorium dat in een monster de aanwezigheid is gevonden van een verboden stof of van de metabolieten of markers ervan, inclusief verhoogde hoeveelheden van endogene stoffen, of een bewijs van het gebruik van een verboden methode;

5° afwijkend paspoortresultaat: een rapport op het einde van de procedure over de evaluatie van het biologisch paspoort dat besluit dat de onderzochte analytische resultaten inconsistent zijn met een normale fysiologische toestand of bekende pathologie en dat ze overeenstemmen met het gebruik van een verboden stof of een verboden methode;

7° bedrog: veranderingen aanbrengen met een ongeoorloofd doel of op een ongeoorloofde manier; een ongeoorloofde invloed uitoefenen; op een ongeoorloofde manier tussenkomen; obstructie voeren, misleiden of om het even welke andere frauduleuze handelingen stellen om resultaten te veranderen of om te verhinderen dat de normale procedures kunnen worden gevolgd;

8° begeleider: elke coach, trainer, manager, agent, teammedewerker, official, elk medisch of paramedisch personeelslid, elke ouder of elke andere persoon die een sporter die deelneemt aan of zich voorbereidt op een sportactiviteit, behandelt, assisteert of met hem samenwerkt;

9° bezit: het daadwerkelijke, fysieke bezit of het indirecte bezit, dat alleen kan worden vastgesteld als de persoon exclusieve controle heeft, of de intentie heeft om controle uit te oefenen, over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, met dien verstande dat als de persoon geen exclusieve controle heeft over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, indirect bezit alleen kan worden vastgesteld als de persoon op de hoogte was van de aanwezigheid van de verboden stof of verboden methode en de intentie had er controle over uit te oefenen. Er is echter geen sprake van een dopingovertreding alleen op basis van bezit als de persoon, voor hij op de hoogte is gebracht van het feit dat hij een dopingovertreding heeft begaan, concrete actie heeft ondernomen waaruit blijkt dat de persoon nooit de intentie van het bezit heeft gehad en heeft afgezien van het bezit door dat uitdrukkelijk aan een antidopingorganisatie te verklaren.

Niettegenstaande enige andersluidende bepaling in deze definitie staat de aankoop, elektronisch of op een andere wijze, van een verboden stof of verboden methode gelijk met bezit door de persoon die de aankoop doet;

10° binnen wedstrijdverband: tenzij het anders bepaald is in de regels van de internationale federatie of het bestuursorgaan van het evenement in kwestie, betekent dit de periode tussen twaalf uur voor het begin van de wedstrijd waaraan de sporter zal deelnemen, tot het einde van de wedstrijd en de monsterneming die in verband staat met de wedstrijd;

13° buiten wedstrijdverband: niet binnen wedstrijdverband;

17° elitesporter: sporter die deelneemt aan wedstrijden op internationaal niveau, zoals bepaald door de internationale federatie, of op nationaal niveau, zoals bepaald door de NADO;

20° evenement: een reeks individuele wedstrijden die samen worden uitgevoerd onder één bestuursorgaan;

22° evenementenperiode: de tijd tussen de start en het einde van het evenement, zoals vastgelegd door het bestuursorgaan van het evenement;

24° gebruik: het op om het even welke wijze gebruiken, aanbrengen, innemen, injecteren of consumeren van een verboden stof of verboden methode;

25° geen schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of begeleider dat hij of zij niet wist of vermoedde, en zelfs met de grootst mogelijke voorzichtigheid niet redelijkerwijs had kunnen weten of vermoeden, dat hij of zij de verboden stof of verboden methode had gebruikt of toegediend had gekregen of anderszins een antidopingregel heeft overtreden. Behalve in het geval van een minderjarige, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen;

26° geen significante schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of begeleider dat er, gezien binnen het geheel van omstandigheden en rekening houdend met de criteria voor geen schuld of nalatigheid, geen significant verband was tussen zijn of haar schuld of nalatigheid en de dopingovertreding. Behalve in het geval van een minderjarige, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen. Voor cannabinoïden kan een sporter bewijzen dat hem of haar geen significante schuld of nalatigheid te verwijten valt door duidelijk aan te tonen dat de context van het gebruik niet gerelateerd was aan zijn of haar sportprestaties;

27° gemiste dopingtest: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om zich beschikbaar te stellen voor een dopingtest op de plaats en het tijdstip, bepaald in het tijdsbestek van zestig minuten dat is vastgelegd in zijn aangifte van verblijfsgegevens voor de dag in kwestie;

29° handel: het aan een derde verkopen, het verstrekken, vervoeren, versturen, leveren of verspreiden, of bezitten voor een van die doeleinden, van een verboden stof of verboden methode, hetzij fysiek, hetzij elektronisch of op een andere wijze, door een sporter, begeleider of andere persoon die onder het gezag van een antidopingorganisatie valt, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;

30° Hof van Arbitrage voor Sport, afgekort TAS: internationaal scheidsgerecht voor de arbitrage van sportzaken;

31° individuele sport: elke sport die geen ploegsport is;

44° niet-specifieke stof: elke verboden stof die geen specifieke stof is;

45° opzettelijk: de sporter of begeleider heeft handelingen gesteld waarvan hij of zij wist dat ze een dopingovertreding waren of dat er een aanzienlijk risico was dat de handelingen een dopingovertreding zouden kunnen zijn of tot gevolg zouden kunnen hebben en dat risico kennelijk heeft genegeerd. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt geacht, tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, niet opzettelijk te zijn als het een specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband werd gebruikt. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt niet als opzettelijk beschouwd indien het een niet-specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband werd gebruikt in een context die niets te maken heeft met sportprestaties.

48° ploegsport: een sport waarbij de vervanging van sporters tijdens een wedstrijd toegestaan is;

52° schuld: elk plichtsverzuim of elk gebrek aan zorgvuldigheid die in een bepaalde situatie vereist is. Factoren die bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of begeleider in aanmerking moeten worden genomen, zijn bijvoorbeeld de ervaring van de sporter of begeleider, of de sporter of begeleider minderjarig is, speciale overwegingen zoals een handicap, het risico dat de sporter had moeten zien en de zorgvuldigheid en voorzichtigheid die de sporter aan de dag heeft gelegd met betrekking tot wat het gepercipieerde risico had moeten zijn. Bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of begeleider moeten de in overweging genomen omstandigheden specifiek en relevant zijn voor de verklaring van het feit dat de sporter of begeleider is afgeweken van het verwachte standaardgedrag;

53° specifieke stof: elke verboden stof, met uitzondering van stoffen in de klassen van de anabolica en hormonen en de stimulerende middelen en hormoonantagonisten en modulatoren die als dusdanig zijn geïdentificeerd in de verboden lijst. Verboden methoden worden niet beschouwd als specifieke stoffen;

54° sportactiviteit: elke voorbereiding op of initiatief tot sportbeoefening met recreatieve, competitieve of demonstratieve doeleinden in georganiseerd verband;

57° substantiële hulp: om in aanmerking te komen voor een verminderde sanctie wegens substantiële hulp moet een sporter of begeleider: (1) alle informatie waarover hij of zij beschikt met betrekking tot dopingovertredingen volledig onthullen in een ondertekende schriftelijke verklaring, en (2) zijn of haar volledige medewerking verlenen aan het onderzoek en de uitspraak in elke zaak die verband houdt met die informatie, inclusief, bijvoorbeeld, het afleggen van een getuigenis op een hoorzitting indien een antidopingorganisatie of tuchtcommissie dat vraagt. Bovendien moet de verstrekte informatie geloofwaardig zijn en betrekking hebben op een belangrijk deel van een ingeleide zaak of, indien er nog geen zaak is ingeleid, volstaan om een zaak in te leiden.

58° toediening: het verstrekken, leveren of faciliteren van, of het houden van toezicht op, of het op een andere wijze deelnemen aan het gebruik of de poging tot gebruik door een andere persoon van een verboden stof of verboden methode, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof of verboden methode die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en de handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;

62° verboden lijst: de lijst met verboden stoffen en verboden methoden, vermeld in artikel 9;

63° verboden methode: elke methode die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;

64° verboden stof: elke stof die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;

65° besmet product: een product dat een verboden stof bevat die niet vermeld staat op het etiket of in de informatie die via een redelijke zoekopdracht op het internet te vinden is;

66° voorlopige hoorzitting: een hoorzitting in het kader van een voorlopige schorsing die de hoorzitting over de zaak ten gronde voorafgaat;

67° voorlopige schorsing: het tijdelijke verbod om deel te nemen aan wedstrijden, voorafgaand aan de definitieve uitspraak van het bevoegde disciplinaire orgaan over een beweerde dopingpraktijk;

68° wedstrijd: een sportactiviteit in de vorm van een race, match, spel of concours;

69° Wereldantidopingagentschap, afgekort WADA: de stichting die opgericht is onder Zwitsers recht op 10 november 1999 als internationale organisatie ter bestrijding van doping.

Art. 3. In dit decreet wordt onder verstaan onder dopingpraktijk: de overtreding of de verschillende overtredingen van antidopingregels op een van de volgende wijzen:

1° de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan in een monster dat afkomstig is van het lichaam van de sporter;

2° het gebruik of de poging tot gebruik door een sporter van een verboden stof of een verboden methode;

3° het ontwijken van een monsterneming, of het zonder geldige reden weigeren of zich niet aanbieden voor een monsternamen na de kennisgeving, vermeld in de toepasselijke antidopingregels;

4° elke combinatie van drie aangifteverzuimen of gemiste dopingtests binnen een periode van twaalf maanden;

5° het plegen van bedrog, of de poging daartoe, bij om het even welk onderdeel van de dopingcontrole, inclusief maar niet beperkt tot het intentioneel hinderen of de poging tot hinderen van een controlearts, bedrieglijke informatie verschaffen aan een ADO of het intimideren of de poging tot intimidatie van een potentiële getuige;

6° het bezit van een verboden stof of een verboden methode:

a) door een sporter binnen wedstrijdverband of het bezit door een sporter buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode, tenzij de sporter aantoont dat het bezit strookt met een geldige TTN of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;

b) door een begeleider binnen wedstrijdverband of het bezit door een begeleider buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode in verband met een sporter, wedstrijd of training, tenzij de begeleider aantoont dat het bezit strookt met een aan de sporter toegekende geldige TTN of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;

7° de handel of de poging tot handel in een verboden stof of verboden methode;

8° de toediening of de poging tot toediening aan een sporter binnen wedstrijdverband van een verboden methode of verboden stof, of de toediening of de poging tot toediening aan een sporter buiten wedstrijdverband van een verboden methode of een verboden stof die verboden is buiten wedstrijdverband;

9° het meewerken, aanmoedigen, helpen, aanzetten tot, samenzweren, verbergen of om het even welke andere vorm van opzettelijke medeplichtigheid in het kader van een dopingpraktijk of poging tot dopingpraktijk of de niet-naleving van een opgelegde uitsluiting of schorsing door een andere persoon dan de sporter;

10° verboden samenwerking. Onder verboden samenwerking wordt verstaan: de professionele of sportgerelateerde samenwerking van een sporter of begeleider met een begeleider die aan een van de volgende criteria voldoet. De begeleider:

a) valt onder de bevoegdheid van een ADO en is uitgesloten van deelname aan sportactiviteiten;

b) valt niet onder de bevoegdheid van een ADO en is niet uitgesloten van deelname aan sportactiviteiten conform de Code, maar hij is in een burgerlijke, strafrechtelijke of tuchtprocedure veroordeeld voor feiten die in een disciplinaire procedure conform de Code zouden worden beschouwd als een dopingpraktijk;

c) treedt op als eerste aanspreekpunt of tussenpersoon voor een persoon als vermeld in punt a) of b).

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, a) is verboden gedurende de periode van uitsluiting.

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, b) is verboden voor een periode van zes jaar vanaf de strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke uitspraak of voor de periode van de opgelegde strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke sanctie, als deze laatste langer is dan zes jaar.

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, c) is verboden gedurende de periode het dat de persoon waarvoor de tussenpersoon optreedt, verboden is samen te werken met de sporter.

Voor de toepassing van deze bepaling is het noodzakelijk dat de sporter of begeleider vooraf schriftelijk door een bevoegde ADO, of door het WADA, op de hoogte is gebracht van de diskwalificerende status van de begeleider en de mogelijke gevolgen van de verboden samenwerking, en dat de sporter of begeleider de samenwerking redelijkerwijze kan vermijden. De ADO zal ook redelijke inspanningen leveren om de begeleider die het voorwerp is van de kennisgeving, mee te delen dat hij vijftien dagen heeft om aan de ADO te bewijzen dat de criteria, vermeld in het eerste lid, 10°, a) of b), niet van toepassing zijn.

Het eerste lid, 10° is ook van toepassing op de samenwerking met begeleiders die veroordeeld zijn voor feiten die voor 1 januari 2015 strafbaar waren, en nog niet verjaard zijn.

Het is aan de sporter of begeleider om aan te tonen dat de samenwerking met de begeleider, vermeld het eerste lid, 10°, a) of b), niet professioneel of sportgerelateerd is.

ADO's die weet hebben van begeleiders die aan de criteria, vermeld in het eerste lid, 10°, voldoen, moeten die informatie doorgeven aan het WADA.

Art. 8. §1. Het bewijs van een dopingpraktijk moet geleverd worden door de ADO. De bewijsstandaard is meer dan een afweging van waarschijnlijkheid, maar minder dan een bewijs boven redelijke twijfel.

Als de sporter of begeleider een vermoeden moet weerleggen of specifieke feiten en omstandigheden moet bewijzen, is de bewijsstandaard een afweging van waarschijnlijkheid.

Feiten met betrekking tot een dopingpraktijk kunnen met alle middelen van recht worden vastgesteld, inclusief bekentenissen.

§2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 gelden in disciplinaire procedures overeenkomstig artikel 3.2 van de Code de volgende bewijsregels:

1° analytische methoden of beslissingslimieten die door het WADA zijn goedgekeurd na overleg met de desbetreffende wetenschappelijke gemeenschap en die zijn onderworpen aan collegiale toetsing, worden verondersteld wetenschappelijk geldig te zijn. Elke sporter of begeleider die de veronderstelling van wetenschappelijke validiteit wil weerleggen, moet als opschortende voorwaarde eerst het WADA op de hoogte brengen van de betwisting en de grondslag ervan. Het TAS kan op eigen initiatief ook het WADA op de hoogte brengen van een dergelijke betwisting. Op verzoek van het WADA zal de TAS-commissie een geschikte wetenschappelijke expert aanstellen om haar te helpen bij de beoordeling van de betwisting. Binnen tien dagen nadat het WADA die kennisgeving en het TAS-dossier heeft ontvangen, heeft het WADA het recht om als partij te interveniëren, als amicus curiae op te treden of op een andere wijze bewijzen te leveren in een dergelijke procedure;

2° de door het WADA geaccrediteerde of goedgekeurde laboratoria worden vermoed de analyses van monsters en de bewaarprocedures te hebben uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaard voor Laboratoria. De sporter kan dat vermoeden weerleggen door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria heeft plaatsgevonden die redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt. Als de sporter het vermoeden weerlegt door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, moet de ADO aantonen dat die afwijking het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt;

3° onregelmatigheden die niet tot een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk hebben geleid, maken dergelijke resultaten of bewijs niet ongeldig. Als de sporter of begeleider aantoonst dat een onregelmatigheid redelijkerwijs geleid heeft tot het vaststellen van een dopingpraktijk op basis van een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk, moet de ADO aantonen dat die onregelmatigheid het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt of niet de feitelijke basis is voor de vastgestelde dopingpraktijk;

4° feiten die worden aangetoond op grond van een beslissing van een rechtbank of een bevoegd professioneel disciplinair orgaan waartegen geen beroepsprocedure loopt, vormen een onweerlegbaar bewijs van de feiten tegen de sporter of begeleider waarop de beslissing betrekking heeft, tenzij de sporter of begeleider aantoonst dat de beslissing de principes van eerlijke rechtsbedeling schendt;

5° de commissie die optreedt in een hoorzitting over een dopingpraktijk, mag een negatieve gevolgtrekking maken ten aanzien van een sporter of begeleider die wordt beschuldigd van de dopingovertreding op basis van zijn weigering, nadat hij daarvoor redelijke tijd op voorhand is opgeroepen, om te verschijnen tijdens de zitting, hetzij persoonlijk of telefonisch, zoals opgedragen door de commissie, en de vragen van de commissie of de ADO die de dopingovertreding ten laste legt, te beantwoorden.

§3. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en 2 gelden de volgende specifieke bewijsregels:

1° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, kan blijken uit een van de volgende feiten:

- a) de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter, waarbij de sporter geen analyse vraagt van het B-monster en het B-monster niet wordt geanalyseerd;
- b) de analyse van het B-monster bevestigt de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter;
- c) het B-monster wordt verdeeld over twee flessen en de analyse van de tweede fles bevestigt de aanwezigheid van de verboden stof of metabolieten of markers ervan in de eerste fles;

2° met uitzondering van de stoffen waarvoor in de verboden lijst specifiek een kwantitatieve limiet is opgegeven, vormt de aanwezigheid van om het even welke hoeveelheid van een verboden stof of metaboliet of marker ervan in een monster van een sporter als vermeld in punt 1°, een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°.

Als uitzondering op de algemene regel kunnen de verboden lijst of de Internationale Standaarden bijzondere criteria vaststellen voor de beoordeling van verboden stoffen die ook door het lichaam kunnen worden aangemaakt;

3° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 2°, kan blijken uit bekentenissen, getuigenverklaringen, documenten, conclusies uit de analyse van het biologisch paspoort of analyses die op zich niet volstaan om een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, aan te tonen.

Dit Juridisch Reglement werd goedgekeurd tijdens de vergadering van het bestuursorgaan van Volley Vlaanderen vzw d.d. 08/09/2025