



Referte Volley-Tuchtraad

BP 2023/0221/A

Referte Volley-Bondsparket

BP 2023/0221/A

Datum van de uitspraak

1 februari 2024

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Provinciale Kamer
Antwerpen



Ter kennis aan:

Volley-Tuchtraad, Provinciale Kamer Antwerpen

INZAKE:

Volley-Bondsparket, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Joris Verstraeten, Volley-Bondsprocureur.

TEGEN:

██████████

Opgeroepene

IN AANWEZIGHEID VAN:

██
██
██
██

Tussenkomende partijen

I. Procedure

Met schrijven van 9 januari 2024 werd ██████████ als partij opgeroepen volgens de spoedprocedure voorzien in hoofdstuk 7 van het Juridisch reglement van Volley Vlaanderen VZW (artikel 50 ev.).

Ter zitting van donderdag 1 februari zijn de heer Tarik Rhali en de tussenkomende partijen in persoon verschenen en gehoord in hun respectievelijke uiteenzettingen.

Het bondsparket heeft verwezen naar het verslag van de jeugscheidsrechter waaruit blijkt dat opgeroepene de hele tijd lang opmerkingen heeft gemaakt en gereclameerd heeft over de scheidsrechter vanuit de stelling dat “alles zou gefloten zijn tegen zijn ploeg”.

Een onafhankelijke scheidsrechter die aanwezig was in het kader van een navolgende wedstrijd en dus als een objectief waarnemer te aanzien bevestigde de aangevoerde feiten.

De bondsprocureur acht dergelijk wangedrag onaanvaardbaar te meer daar het zich meermaals herhaalde en de wedstrijd een tijdlang diende stilgelegd.



Met verwijzing naar artikel 5 van de internationale volleybalregels wijst hij er op dat een jeugdcoach een voorbeeldfunctie uitoefent; aangeklaagde zou ook niet van schuld inzicht getuigen waar hij stelde zijn excuses aan te bieden, “ook al snapte ik het probleem niet”.

Het bondsparket verzoekt om een krachtig signaal en vordert een schorsing vanaf de uitspraak tot 31 maart 2024 met onmiddellijke uitvoerbaarheid.

De afgevaardigde van Bravoc Ranst laat gelden dat zij inderdaad bemerkte dat beslissingen van de scheidsrechter constant betwist werden, zodat de jeugdscheidsrechter er helemaal van de kaart van was.

Er is meegedeeld aan de opgeroepene dat zulks niet de juiste manier was om met het jeugdvolleybal om te gaan. Volgens haar is er geen gemeente sorry gevolgd en diende een andere jeugdscheidsrechter te worden ingeschakeld om de wedstrijd tot een einde te brengen.

De afgevaardigde van Volmar Ekeren was niet aanwezig bij de feiten en heeft zich laten informeren over de kwestie, de ouders werden gepolst.

Ze stelt dat de wedstrijd helemaal niet vlot verliep, dat opgeroepene alleen vroeg om op te letten en op geen enkel ogenblik bedreigend is overgekomen.

Aangeklaagde stelt in zijn verwoording niet altijd correct uit zijn woorden te komen wegens het taalprobleem, maar alleszins geen kwade bedoelingen hebben gehad en voorzichtig te zijn.

De verdediging verzoekt om bij de straftoemeting weliswaar een signaal te geven naar de betrokkene maar geen effectieve schorsing op te leggen, doch slechts voorwaardelijke zodat de dreiging van een sanctie boven het hoofd van opgeroepene zal blijven liggen

II. De grond van de zaak

De tuchtkamer tilt zwaar de feiten die ten gronde niet betwist worden.

Een jeugdcoach heeft in de sportbeoefening een voorbeeldfunctie waarbij niet kan getolereerd worden dat een spelleiding met verbale agressie of welk danige agressie dan ook belaagd wordt.

Er dient in het sportieve gebeuren paal en perk gesteld aan het toenemend aanvechten van beslissingen door de spelleiding.

Het valt niet te tolereren dat resultaten belangrijker worden dan de opleiding van jeugdspelers.

Een stevig signaal is derhalve aan de orde waarbij de opgeroepen jeugdcoach er ook op wordt gewezen dat hij zich in de toekomst van dergelijk wangedrag als in casu dient te onthouden.

III. Om deze redenen

In toepassing van de artikelen 34 § 1.3 en artikel 60 van het Juridisch reglement Volley Vlaanderen.

De Provinciale Kamer zitting nemende in het kader van de spoedprocedure als voorzien in het artikel 50 en volgende van het Juridisch Reglement Volley Vlaanderen beslist als volgt:

- De heer [REDACTED], aangesloten bij Oxaco BVC Antwerpen) actief bij Volmar Ekeren wordt een effectieve schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van de functie van voorzitter, secretaris en scheidsrechter vanaf 01/02/2024 tot en met 31/03/2024.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
Antwerpen

- Bijkomend wordt hem een voorwaardelijke schorsing opgelegd van alle functies , met uitzondering van de functie van voorzitter, secretaris en scheidsrechter vanaf 01/04/2024 tot het einde van het seizoen 2024-2025.
- De kosten begroot op 158,02€ worden ten laste gelegd van Volmar Ekeren.

Deze uitspraak is conform art. 60 van het Juridisch Reglement, onmiddellijk uitvoerbaar niettegenstaande verzet of hoger beroep.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting te Zandhoven op 01/02/2024 door de Provinciale Kamer Antwerpen.

Aanwezig:

LECOUTRE Rudi
JONCKERS Harry
BELMANS Nico
VERSTRAETEN Joris

Voorzitter
Lid
Lid
Volley-bondsprocureur

De uitspraak werd in naam van de
Volley-Tuchtraad ondertekend door

LECOUTRE Rudi
Voorzitter