



Referte Volley-Tuchtraad

WVK/01/2023-2024

Referte Volley-Bondsparket

BP 2023/0219/W

Datum van uitspraak

11/01/2024

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Provinciale kamer
West-Vlaanderen



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Ter kennis aan (via mail):

1. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht

- VC Welbi Penvol Ruiselede

2. het Volley-Bondsparket
secretariaat@Volley-bondsparket.be

3. de betrokken partijen

- Volley Venus Oostkamp
- Slovo Volley Brugge

4. de betrokken scheidsrechter(s)

Volley-Tuchtraad, Provinciale kamer West-Vlaanderen

INZAKE:

het **VOLLEY-BONDSPARKET**, vertegenwoordigd door Joris Verstraeten, bondsprocureur Volley Vlaanderen
verzoeker

TEGEN:

[redacted] VC Welbi Penvol Ruiselede, aangesloten bij Slovo Volley Brugge
VC Welbi Penvol Ruiselede, stamnr. W-1298

verwerende partijen

OPGEROEPEN:

[redacted]

opgeroepen partijen

[redacted]

scheidsrechters

VERSCHEENEN OP DE ZITTING:

[redacted]

VERONTSCHULDIGD:

[redacted]



De procedure voor de Volley Tuchtraad

- De oproepingen voor de Volley Tuchtraad, provinciale kamer West-Vlaanderen van 18 december 2023 werden tijdig en geldig verstuurd - waarvan alle hoger vermelde partijen, getuigen en scheidsrechters erkend hebben deze in goede orde te hebben ontvangen - om te verschijnen op de zitting van 11 januari 2024 om 19:30 uur.
- De zitting is op voorziene datum en uur geopend door de voorzitter. De zitting vond plaats in openbare terechtzitting; niemand heeft om de sluiting van de deuren gevraagd en daar bestond ook geen ambtshalve reden toe.
- De voorzitter heeft eerst toegelicht hoe hij het verloop van de zitting ziet.
- Daarop heeft de voorzitter achtereenvolgens het woord verleend aan
 - Bondsprocureur Joris Verstraeten
 - [REDACTED] beklaagde en coach van VC Welbi Pervol Ruisselede, [REDACTED]
 - [REDACTED] vertegenwoordiger van VC Welbi Pervol Ruisselede, [REDACTED]
 - [REDACTED] vertegenwoordiger van Volley Venus Oostkamp, [REDACTED]
 - [REDACTED] vertegenwoordiger van Volley Venus Oostkamp, [REDACTED]
 - Voorzitter van de WV Scheidsrechterscommissie, [REDACTED]
- De Bondsprocureur heeft zijn vordering toegelicht:

Het onsportieve gedrag van de coach door de beslissingen van de SR niet te aanvaarden kan absoluut niet geduld worden. Ook wordt de onpartijdigheid van de SR in twijfel getrokken. De coach is verantwoordelijk voor de discipline van de speelsters en heeft een voorbeeldfunctie. Daar het een jeugdwedstrijd betreft wordt hier zwaar aan getild.

De beledigende opmerkingen van het publiek en vooral van de speelsters t.o.v. de Scheidsrechters zijn meer dan een brug te ver. VC Welbi Pervol Ruisselede minimaliseert de feiten, heeft geen schuldinzicht en doet ook mee met de coach over de partijdigheid van de Scheidsrechters. Er is geen twijfel om de verklaringen van Volley Venus Oostkamp in twijfel te trekken.

De bondsprocureur heeft de volgende sancties gevorderd, overeenkomstig artikel 34, §1 3. van het juridisch reglement VolleyVlaanderen vzw:

- [REDACTED] aangesloten bij Slovo Volley Brugge, coach bij VC Welbi Pervol Ruisselede) wordt een schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor vier (4) competitieweekends waarbij de schorsing voor twee (2) competitieweekends effectief ten uitvoer wordt gelegd vanaf 20 januari 2024 tot/met 28 januari 2024 en de schorsing voor de twee andere competitieweekends wordt uitgevoerd indien zij omwille van gelijkaardige feiten opnieuw gesanctioneerd wordt binnen een termijn die eindigt op 31 december 2025.
- Overeenkomstig artikel 35, §2 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vraagt het Volley-Bondsparket uitdrukkelijk de onmiddellijke uitvoering van deze maatregel via een gemotiveerde beslissing.
- De club VC Welbi Pervol Ruisselede dient een geldsom te betalen van 200 € aan Volley Vlaanderen op het rekeningnummer BE16 7370 0185 5874 met vermelding van bovenstaande referte. De betaling moet uitgevoerd worden voor 31 januari 2024.
- De club VC Welbi Pervol Ruisselede wordt daarenboven de verplichting opgelegd om vanaf het competitieweekend van 3-4 februari 2024 tot 31 december 2024 tijdens alle thuiswedstrijden van al haar competitieploegen (ook alle jeugd ploegen) op minstens 1 informatiebord in de sporthal onder de hoofding "fair-play" een duidelijk leesbare tekst op te hangen (minstens A3 formaat) waarin uitdrukkelijk wordt opgeroepen tot sportief gedrag tegenover zowel de scheidsrechters als de spelers en supporters van de tegenpartij. Een (verkleinde) kopij van deze tekst dient voor 25 januari 2024 via mail (secretariaat@volleybondsparket.be) aan het Volley-Bondsparket te worden bezorgd. Per vastgestelde inbreuk op bovenstaande verplichtingen door een lid van het Volley-Bondsparket of door een lid van de



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

raad van bestuur van Volley Vlaanderen of van Volley West-Vlaanderen dient de overtredende club een boete van 750 euro te betalen.

• Reactie van [REDACTED]:

Zij beweert dat zij zelf geen opmerkingen gemaakt heeft aan de Scheidsrechter, het was een speelster die de belediging "je zou beter een bril aandoen" gemaakt heeft. Zij heeft de betrokken speelster daarop aangesproken dat dit niet kon.

Er waren ook veel onsportieve reacties van de supporters van Oostkamp. Zij heeft wel beslissingen van de Scheidsrechters in twijfel getrokken en daarvoor biedt ze haar excuses aan, maar ze heeft zelf niets kwetsend gezegd.

• Reactie van [REDACTED]:

De woorden over de bril voor de Scheidsrechter waren erover, hiervoor biedt hij de excuses aan.

Bij VC Welbi Pervol Ruselede was er commotie ontstaan naar aanleiding van de ingediende klacht.

In de klacht staat er geen woord over het onsportieve gedrag van de supporters van Oostkamp. De vader van de SR is, nadat de SR van de stoel gestapt was, naar de bank van Ruselede gegaan en kwam zeer intimiderend over.

De nodige tijd werd gegeven door de SR om een speelster van Oostkamp te verzorgen en dit werd aanvaard door Ruselede zonder gemor.

Er zijn nog nooit klachten geweest over [REDACTED]

Het was niet de intentie om te beledigen. Sport is emotie maar moet onder controle gehouden worden. Feiten zelf worden niet betwist.

Wat betreft de vordering zelf: het is zeer intimiderend dat de straffen onmiddellijk effectief worden. Kan dit niet herleid worden tot een blaam of een verwittiging?

• Reactie van [REDACTED]

Door het indienen van de klacht heeft hij een boodschap willen geven als steun voor de meisjes die als SR optreden.

Als de SR wenend wegloopt dan moet dit heel ernstig genomen worden.

• Reactie van [REDACTED]

Beledigingen en persoonlijke opmerkingen aan het adres van de Scheidsrechter kunnen absoluut niet.

• Na de vraag van de voorzitter of er nog een repliek van de Bondsprocureur en/of wederreplik van de beklaagden gewenst was, heeft de kamer Volley Tuchtraad West-Vlaanderen zich teruggetrokken voor beraad.

1. De feitelijke achtergrond en de kennisname van de feiten

De klacht heeft betrekking tot op de competitiewedstrijd die op 12 november 2023 U17 meisjes West-Vlaanderen werd gespeeld in Oostkamp tussen Volley Venus Oostkamp en VC Welbi Pervol Ruselede. De wedstrijd werd geleid door de hoger vermelde scheidsrechters, die door de club als vrijwilliger aangeduid werden. De wedstrijd werd gewonnen worden door Volley Venus Oostkamp na het spelen van vijf sets (setstanden 25/14, 27/25, 23/25, 23/25, 22/20) Beide ploegen staan op een mooie plaats in de rangschikking en waren dus sportief elkaar waar.

Résumé van de klacht:

Naarmate de match vorderde werden steeds meer beslissingen van de SR aangevochten door de coach [REDACTED] van Pervol Ruselede. De reacties van de coach werden steeds scherper en scherper en zij gebruikte een negatieve lichaamstaal bij genomen beslissingen wat uitstraalde naar haar speelsters en de supporters van Pervol Ruselede.

De situatie ontspoorde helemaal in de vierde set. Na het tumult om een genomen beslissing van de scheidsrechter heeft een speelster van de bezoekende ploeg geroepen dat de scheidsrechter 'beter een bril zou opzetten' en 'als je naar haar kijkt is het niet moeilijk dat ze niet kan fluiten'. Hierop reageerde



Scheidsrechter 'ik heb het wel gehoord'. Daarop repliceerde een speelster 'het is toch waar'. Dit was te veel voor de Scheidsrechter waardoor ze huilend de scheidsrechtersstoel verlaten heeft. Ze was niet meer in staat om verder te fluiten. [REDACTED], een heel ervaren speelster, heeft dan de plaats van de scheidsrechter ingenomen. Ook haar beslissingen werden door de coach en de speelsters van Ruiselede in twijfel getrokken. Na de match waren enkele supporters van Ruiselede furieus maar een rustig gesprek was niet mogelijk.

In het dossier bevinden zich de verklaringen van de volgende personen:

- 1) De klacht van Volley Venus Oostkamp;
- 2) het scheidsrechtersverslag van [REDACTED];
- 3) het scheidsrechtersverslag van [REDACTED];
- 4) versie van de feiten van beklaagde [REDACTED];
- 5) versie van de feiten namens VC Welbi Pervol Ruiselede ter kennis gebracht door voorzitter [REDACTED].

Zoals hoger vermeld, heeft de kamer een rondgang gemaakt om de aanwezige betrokkenen toe te laten hun versie van de feiten mondeling toe te lichten.

2. De beoordeling van de feiten

2.1. Wat betreft het onsportieve gedrag van de coach

De kamer is van oordeel dat het herhaaldelijk in twijfel trekken door de coach van de beslissingen van de scheidsrechter absoluut niet kan en zeker niet in een jeugdmatch met een heel jonge scheidsrechter. Haar negatieve lichaamstaal bij de genomen beslissingen straalde uit naar de speelsters en de supporters. Als coach heeft zij wel een voorbeeldfunctie. De feiten zijn bewezen. Ze verklaarde haar gedrag als gedreven en met een winnaarsmentaliteit, wat neerkomt op het minimaliseren van de feiten.

2.2 Wat betreft de feiten in de vierde set waarbij de Scheidsrechter wenend de scheidsrechtersstoel verliet.

Een speelster van de bezoekende ploeg geroepen dat de scheidsrechter 'beter een bril zou opzetten' en 'als je naar haar kijkt is het niet moeilijk dat ze niet kan fluiten'. Hierop reageerde Scheidsrechter 'ik heb het wel gehoord'. Daarop repliceerde een speelster van Ruiselede 'het is toch waar'. Volgens de verslagen en de verklaringen zowel van Oostkamp als van Ruiselede zelf blijken deze beledigingen werkelijk uitgesproken te zijn. Dergelijke grove beledigingen kunnen absoluut niet.

2.3 Wat betreft het onsportief gedrag van de supporters van VC Welbi Pervol Ruiselede.

Zowel tegen Scheidsrechter [REDACTED] als tegen haar vervangster [REDACTED] hebben de supporters op een grove manier gereageerd.

3. De kwalificatie en ernst in het algemeen

Artikel 20.1.2. IVS in verband met sportief gedrag luidt als volgt:

20.1.2. Deelnemers moeten beslissingen van scheidsrechters op een sportieve manier aanvaarden zonder die beslissingen aan te vechten.

Artikel 20.2.1. IVS in verband met fair-play luidt als volgt:



20.2.1 Deelnemers moeten zich gedragen in een geest van sportiviteit en fair-play, niet alleen tegenover de scheidsrechters, maar ook tegenover andere officiële, de tegenstanders, de ploeggenoten en de toeschouwers.

Artikel 21.2. IVS luidt als volgt:

21.2 WANGEDRAG MET SANCTIES TOT GEVOLG

Niet correct gedrag door een ploeglid ten opzichte van officials, tegenstanders, ploeggenoten of toeschouwers wordt, volgens de graad van de belediging, in drie categorieën onderverdeeld.

21.2.2 Beledigend gedrag: belasterende of beledigende uitvallen of gebaren of elke actie met uiting van minachting.

In de aanhef van artikel 5 IVS staat het volgende vermeld:

De ploegkapitein en de coach zijn beiden verantwoordelijk voor het gedrag en de discipline van hun ploegleden.

Artikel 23, §2, 2^{de} lid van het Juridisch Reglement (hierna JR) bepaalt het volgende:

De clubs zijn medeverantwoordelijk voor het gedrag van hun spelers, leden, officials, supporters en alle personen die een functie hebben namens de club tijdens een officiële wedstrijd. Een club kan hiervoor disciplinair worden vervolgd.

Het is onbetwistbaar dat de hoger beschreven feiten, die bewezen zijn, inhouden dat zowel de coach als de speelsters en de supporters van VC Welbi Pervol Ruselede zich gedragen hebben in strijd met de regels van sportief gedrag en fair-play, en met het verbod op 'verbale agressie'.

Als verzwarend kan aangehaald worden dat het gaat om een jeugdwedstrijd met een heel jonge scheidsrechter.

4. De beoordeling naar de betrokkenen zelf toe en de straftoemeting

4.1. Ten aanzien van coach [REDACTED]

Als coach is zij verantwoordelijk is voor het gedrag en de discipline van de ploegleden en derhalve heeft zij een voorbeeldfunctie naar haar ploegleden en naar de supporters toe , vooral ten aanzien van jeugdspelers. De kamer is van oordeel dat zij zowel persoonlijk als haar ploegleden op het vlak van gedrag en discipline de grenzen van het acceptabele overschreden hebben.

Daarom acht de kamer het nodig om de vordering van het Bondsparket te volgen

4.2. Ten aanzien van de club VC Welbi Pervol Ruselede

De kamer kan slechts vaststellen dat meerdere speelsters en de supporters de hoger beschreven inbreuken op de regels van fair-play en verbod op wangedrag (verbale agressie) overtreden hebben. Dat dwingt tot bezinning over de mentaliteit en houding bij de speelsters, coach , clubleiding en supporters.

Om het nodige besef bij te brengen en verbetergedrag te betrachten, acht de kamer het nodig om de door de Bondsprocureur gevorderde sanctie toe te passen.

5. De kosten van de procedure

Overeenkomstig artikel 33 van het juridisch reglement zijn de kosten ten laste van de verliezende partij.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

De kosten omvatten in dit dossier:

- de verplaatsingskosten van de leden van de betrokken kamer, van het VolleyBondsparket , hier samen gelijk aan 195,16 euro en
- het forfaitair bedrag voor administratie- en dossierkosten voor de procedure in eerste aanleg, bepaald door de raad van bestuur van Volley Vlaanderen vzw, zijnde 100,00 euro.

De kosten (samen 295,16 euro) worden ten laste gelegd van VC Welbi Pervol Ruisselede .

OM DEZE REDENEN,

BESLIST DE PROVINCIALE KAMER WEST-VLAANDEREN VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:

- coach ██████████ wordt als sanctie een **effectieve schorsing voor alle** functies (met uitzondering van voorzitter, secretaris en scheidsrechter) **voor de duur van twee weken opgelegd te ondergaan vanaf 20 januari 2024** (waarin de zaterdagen 20 en 27 januari 2024 vallen), en bijkomend een **voorwaardelijke schorsing voor de duur van 2 weken** voor zover gelijkaardige feiten zich voordoen tot het einde van 2025;
- Overeenkomstig art 35 §2 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen wordt deze maatregel **onmiddellijk uitgevoerd** gelet op de ernst van de feiten.
- club **VC Welbi Pervol Ruisselede** wordt als sanctie een **effectieve geldboete van tweehonderd euro (EUR 200,00)** opgelegd, te betalen voor 31 januari 2024 op rekeningnummer BE16 7370 0185 5874 van Volley Vlaanderen met referte BP 2023/219/W .
- club **VC Welbi Pervol Ruisselede** wordt daarenboven de verplichting opgelegd om vanaf het competitie weekend van 3-4 februari 2024 tot 31 december 2024 tijdens alle thuiswedstrijden van alle ploegen op een informatiebord in de sporthal onder de hoofding "fair-play" een duidelijk leesbare tekst op te hangen (minstens A3 formaat) waarin uitdrukkelijk wordt opgeroepen tot sportief gedrag zowel tegenover de scheidsrechters als de spelers en de supporters van de tegenpartij.
Een (verkleinde) kopij van deze tekst dient voor 25 januari 2024 via mail aan het Volley-Bondsparket te worden bezorgd. Per vastgestelde inbreuk op bovenstaande verplichtingen dient de overtredende club een boete van 750 euro te betalen.

VC Pervol Ruisselede wordt veroordeeld tot het betalen van de kosten van deze procedure, vastgesteld op tweehonderd vijfennegentig euro en 16 cent (EUR 295,16).

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting in Zedelgem op 11 januari 2024

Aanwezig:

STAELENS Camiel
LEYS Hendrik
HOLVOET Luc
VERSTRAETEN Joris

Voorzitter
Lid
Lid
Volley-Bondsprocureur

STAELENS Camiel
Voorzitter