

**VOLLEY**

TUCHTRAAD

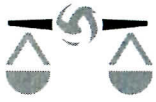
Provinciale kamer  
Vlaams-Brabant

Referte Volley-Tuchtraad <b>2223/01</b>
Referte Volley-Bondsparket <b>BP 2022/0175/w</b>
Datum van de uitspraak <b>24/10/2022</b>

Volley-Tuchtraad

**Uitspraak**

Provinciale kamer  
Vlaams-Brabant



Ter kennis aan

1. **Lode Naeyaert**
2. **RUVO Ruddervoorde**
3. **Scheidsrechter Robin Bonte**
4. **Volley Bondsparket**  
secretariaat@volley-bondsparket.be
5. **Volley West-Vlaanderen**

**Volley-Tuchtraad Provinciale kamer Vlaams-Brabant**

**INZAKE:**

Volley-Bondsparket, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Joris Verstraeten, Volley-Bondsprocureur

**TEGEN:**

Lode Naeyaert, secretaris van de club RUVO Ruddervoorde, aanwezig

**OPGEROEPEN:**

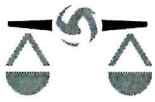
- scheidsrechter Robin Bonte, getuige, aanwezig
- RUVO Ruddervoorde vertegenwoordigd door mevrouw Ann Clarysse, voorzitter, aanwezig

De zitting van de Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de VVB-Tuchtraad wordt geopend op 24 oktober 2022 om 20.00 uur in het EVC te Vilvoorde.

De voorzitter geeft conform artikel 32 § 2 van het Juridisch Reglement van Volley Vlaanderen een korte uiteenzetting van de zaak.

Het Bondsparket licht zijn schriftelijke vordering toe en wijst op de ernst van de aangehaalde feiten waardoor de zaak rechtstreeks bij, initieel, de West-Vlaamse Kamer van de Volley-Tuchtraad aanhangig wordt gemaakt.

Vervolgens krijgt scheidsrechter Robin Bonte het woord. Hij verklaart dat hij niets toe te voegen heeft aan zijn verslag dat hij heeft opgesteld omdat hij niet om kon met de verwijten van Lode Naeyaert. Na de verdediging van Lode Naeyaert te hebben gehoord specificeert hij dat Lode Naeyaert al in het cafetaria aanwezig was op het ogenblik dat hij de controle van de tablet aan de markeerderstafel, vóór het begin van de hoofdwedstrijd, verrichtte. Omdat de markeerder (Annemie Heindryckx) stelde dat ze de resultaten van de reservenwedstrijd niet kon uploaden vanuit de zaal werd de markeerder van de herenwedstrijd, (Tom Landschoot) die plaatsvond op het naastgelegen terrein, erbij



gehaald. Die bevestigde dat de wedstrijdresultaten altijd door een bestuurslid thuis worden opgeladen. Vervolgens werd de controle van de tablet van de hoofdwedstrijd verder afgerond en begon de hoofdwedstrijd. Tijdens de vijfde set weigerde de tablet dienst en riep markeerder Annemie Heindryckx de hulp in van Lode Naeyaert die zich op dat ogenblik in het cafetaria bevond. Lode Naeyaert nam plaats aan de markeerderstafel en riep het juiste scherm op. Hij bleef aan de tafel zitten en nam de tablet over van de markeerder. Na het einde van de wedstrijd, bij het afsluiten de tablet heeft Lode Naeyaert de scheidsrechter beledigd. Naderhand werd de woordenwisseling in het cafetaria hervat.

Tenslotte wordt Lode Naeyaert gevraagd zijn middelen van verdediging voor te dragen. Hij is onder de indruk van de vordering van het Bondsparket. Het geeft hem een gevoel van machteloosheid en hij is boos dat zijn naam is besmeurd. Hij is al 45 jaar in meerdere functies actief in de volleybalsport en heeft nog nooit problemen gekend. Volleybal is voor hem een echte ontspanning, een hobby. Tegenover de stelling van het Bondsparket dat het verslag gedetailleerd en coherent is verklaart hij dat er onnauwkeurigheden m.b.t. plaats en tijd in staan. Hij was zeker niet aanwezig bij het begin van de hoofdwedstrijd omdat hij op dat ogenblik deelnam aan een andere activiteit in Diksmuide. Meerdere getuigen kunnen dit bevestigen. De wedstrijd was al een hele tijd bezig toen hij toekwam. Hij volgde die met vrienden vanuit het cafetaria. Ongeveer halfweg de vijfde set werd hij door de markeerder (Annemie Heindryckx) naar de zaal geroepen omdat er problemen waren met de tablet. Hij loste dit probleem op, verliet de tafel en nam plaats naast de tribune. Hij beaamt wel na het einde van de wedstrijd aan de markeerderstafel een bitsige discussie met scheidsrechter Robin Bonte te hebben gevoerd n.a.v. zijn vraag aan de scheidsrechter over het reglementair karakter van het verplicht opladen van de wedstrijdresultaten van de reserveswedstrijd vooraleer de hoofdwedstrijd kan worden aangevangen. Volgens zijn zeggen antwoordde de scheidsrechter hierop kort, bitsig en arrogant waarna een nogal luide woordenwisseling volgde en verwijten heen en weer werden geslingerd. Later op de avond, geruime tijd na het afluiten van de wedstrijd werd de discussie in het cafetaria hervat. Lode Naeyaert beklemt toont dat er op geen enkel ogenblik ook maar enige intentie was tot fysiek contact. Het was een louter verbale aangelegenheid met ruime afstand tussen de 2 protagonisten. Op het ogenblik van de feiten oefende hij geen enkele officiële functie uit.

Hij geeft toe dat zijn antwoord op het verzoek van het Bondsparket van 8 april 2022 in het kader van het voorafgaand onderzoek waarbij hem naar zijn reactie en visie werd gevraagd niet op de juiste manier werd geformuleerd. Hij was geschrokken door de bewoordingen van de vordering en verklaart dat hij echt niet de persoon is die erin wordt afgeschilderd.

Nadat aan de Bondsprocureur en aan Lode Naeyaert nog een mogelijkheid tot repliek wordt geboden worden de debatten gesloten.

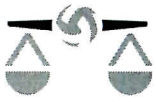
De Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de Volley-Tuchtraad spreekt zich na beraadslaging uit:

#### Over de ontvankelijkheid:

Ingevolge het eindarrest van de Volley-Verbrekingsraad (VR 200/1 d.d. 13 september 2022) wordt deze zaak onttrokken aan de provinciale kamer West-Vlaanderen en verwezen naar provinciale Kamer Vlaams-Brabant. Aangezien Lode Naeyaert lid is van de Provinciale Kamer West-Vlaanderen van de Volley-Tuchtraad nu zelf het onderwerp uitmaakt van een procedure voor de Provinciale Kamer West-Vlaanderen kan er een wettige verdenking ontstaan m.b.t. de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid, dit gelet op de nauwe banden, zowel privé als officieel tussen een kamerlid en zijn ambtsgenoten van dezelfde kamer.

Op 19 maart 2022 vindt de wedstrijd RUVU RUDDERVOORDE A – PACKO ZEDELGEM (PROMO 2 Dames A WVL) met wedstrijdnummer WP2DA-0078 plaats.





Het scheidsrechtersverslag wordt op 22 maart 2022 opgesteld en digitaal verstuurd, dus binnen de termijn van orde van 10 dagen zoals voorzien in artikel 28 van het Juridisch Reglement van Volley Vlaanderen.

Het Juridisch Reglement legt geen bindende termijn en vormvoorschriften op aan het doorsturen van het dossier aan de kamers van de Volley-Tuchtraad. De oorspronkelijke vordering van het Volley-Bondsparket bij de West-Vlaamse Kamer van de Volley-Tuchtraad dateert van 18 mei 2022. De tweede vordering, na doorverwijzing van de Volley-Verbrekingsraad naar de Vlaams-Brabantse Kamer van de Volley-Tuchtraad, dateert van 12 oktober 2022. De datum van de zitting werd op 7 oktober 2022 aan de betrokken partijen medegedeeld. De disciplinaire vordering van het Volley-Bondsparket is ontvankelijk.

#### Over de grond van de zaak:

De wedstrijd RUVO RUDDERVOORDE A – PACKO ZEDELGEM (PROMO 2 Dames A WVL) wordt door RUVO RUDDERVOORDE met 3 – 2 gewonnen.

Het scheidsrechtersverslag heeft betrekking op een incident na het affluiten van de wedstrijd en na de ondertekening van de tablet door de beide kapiteins.

#### Bespreking:

Uit het verslag van scheidsrechter Robin Bonte blijkt dat de markeerder (Annemie Heyndrickx) zich in de loop van de vijfde set, ingevolge het felle lawaai in de zaal, niet meer kon concentreren om het wedstrijdverloop verder in te geven op de tablet. Ze riep de hulp in van clubsecretaris Lode Naeyaert die naast haar aan de markeerderstafel plaats nam en de facto plaatsvervangend markeerder werd. Ook tijdens eerdere fasen van deze wedstrijd moest de markeerder de hulp inroepen van de coach van de thuisploeg om spelerswissels in te geven. Na het eindsignaal van de wedstrijd ondertekenden de beide kapiteins de tablet. Op dat ogenblik komt Lode Naeyaert verbaal bijzonder agressief uit de hoek ten aanzien van de wedstrijdleiding. Hij blijft de scheidsrechter verwijten, verwensingen en beledigingen toesturen, zowel in de zaal als later in het cafetaria van de sporthal. Lode Naeyaert was tijdens voormelde wedstrijd aanwezig als supporter. Hij was geen deelnemer aan de wedstrijd en had er ook geen officiële functie. Hij heeft nooit zijn verontschuldiging aangeboden.

Uit de stukken van het elektronisch dossier, het uitgebreid en gedetailleerd verslag van de scheidsrechter en uit de debatten ter zitting blijkt duidelijk dat er sprake is van onaanvaardbaar gedrag in hoofde van Lode Naeyaert.

Schriftelijke getuigenverklaringen van de coach en de kapitein van de bezoekende ploeg (Packo Zedelgem) bevestigen de inhoud van het scheidsrechtersverslag.

De schriftelijke getuigenverklaringen van de coach en bestuursleden van RUVO Ruddervoorde zijn genuanceerder; sommigen erkennen wel dat er door Lode Naeyaert uitspraken zijn gedaan waarbij zij hun bedenkingen hebben, maar zij leggen de aanleiding ervoor bij de scheidsrechter die aanvankelijk zou hebben geweigerd om de hoofdwedstrijd te beginnen omdat de wedstrijdresultaten van de reservewedstrijd niet waren geüpload. Hierover ontstond een discussie met de markeerder (Annemie Heyndrickx) die stelde dat dit nooit gebeurde. De markeerder van de herenwedstrijd die op het naastgelegen speelveld plaatsvond werd erbij gehaald en die bevestigde ook dat de tablets op het einde van de wedstrijddag bij één van de bestuursleden thuis worden opgeladen. In de zaal is er namelijk geen WIFI bereik. Markeerder

Annemie Heyndrickx verklaart verder nog in haar schriftelijk verslag dat zij in de vijfde set zeker niet is weggelopen omdat ze het niet meer aankon, maar dat er problemen waren met de tablet die blokkeerde of erg traag werkte. Ze heeft enkel teken gedaan naar Lode Naeyaert, die in het cafetaria zat, om haar te komen helpen om de tablet opnieuw te activeren. Lode Naeyaert heeft dan naast haar plaatsgenomen aan de markeerderstafel en heeft het juiste scherm opgeroepen. Hij heeft vervolgens de tafel verlaten en zij heeft de wedstrijd verder gemarkeerd. Lode Naeyaert heeft de tablet op geen enkel moment overgenomen. Bij sommige eerdere spelerswissels werkte de tablet evenmin naar behoren.

In zijn reactie van 11 april 2022, (3 weken na de feiten), op de vraag van het Bondsparket in het kader van het voorafgaand onderzoek, blijft Lode Naeyaert een neerbuigende houding aannemen.

Ondanks het feit dat er geen volledige eensgezindheid is in visie tussen scheidsrechter Robin Bonte en Lode Naeyaert over alle aspecten van het scheidsrechtverslag blijft de verbale agressie onmiskenbaar overeind en is er kennelijk sprake van onbeleefd en beledigend bedrag zoals bedoeld in de artikelen 21.2.1 en 21.2.2 van de Internationale Volleybalspelregels.

#### Beraadslaging

De Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de Volley-Tuchtraad besluit dat het gedrag en de uitlatingen van Lode Naeyaert na de wedstrijd onaanvaardbaar zijn. Betrokkene heeft weinig blijk gegeven van schuldinzicht. Ter zitting erkent hij wel bepaalde feiten. Het gegeven dat Lode Naeyaert clubsecretaris en lid van de West-Vlaamse Kamer van de Volley-Tuchtraad is wordt als een verzwarende omstandigheid aangemerkt. In die hoedanigheden heeft hij steeds een voorbeeldfunctie, ook al is hij enkel als toeschouwer aanwezig.

#### Over de kosten:

In toepassing van artikel 33 van het juridisch reglement van de VVB worden de kosten verhaald op de verliezende partij. De Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de Volley-Tuchtraad laat in het midden wie die kosten zal dragen en veroordeelt om die reden Lode Naeyaert en de club RUVU Ruddervoorde hoofdelijk tot de kosten.

### **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE PROVINCIALE KAMER VLAAMS-BRABANT VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:**

- De disciplinaire vordering van het Volley-Bondsparket ontvankelijk en gegrond te verklaren.
- Lode Naeyaert, aangesloten bij RUVU Ruddervoorde met licentienummer 059953, een effectieve schorsing op te leggen voor alle officiële functies, met uitzondering van de functie van voorzitter en scheidsrechter, maar inclusief de functie van secretaris van 7 januari 2023 tot en met 22 januari 2023.
- Lode Naeyaert bovendien een voorwaardelijke schorsing op te leggen voor alle officiële functies, met uitzondering van de functie van voorzitter en scheidsrechter, maar inclusief de functie van secretaris van 2 weken. Deze voorwaardelijke schorsing wordt omgezet in een effectieve schorsing indien hij vanaf heden tot het einde van kalenderjaar 2023 omwille van gelijkaardige feiten opnieuw zou worden gesanctioneerd via een aanvaarde minnelijke schikking of door een juridische kamer of raad.
- De kosten in de zin van artikel 33 van het Juridisch Reglement die worden begroot op 235,48 euro, te weten 100 euro forfaitair uit hoofde van de administratie- en dossierkosten en 135,48 euro uit hoofde van de



**VOLLEY**

TUCHTRAAD

Provinciale kamer  
Vlaams-Brabant

verplaatsingskosten van de leden van de Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de Volley-Tuchtraad, van het Volley-Bondsparket alsook van de door het Bondsparket opgeroepen getuige hoofdelijk ten laste te leggen van volleybalclub RUVO Ruddervoorde en Lode Naeyaert.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting te Vilvoorde (EVC) op 24 oktober 2022.

Aanwezig:

Marc KERKHOFs  
Daisy DE COEN  
Janne THUYS  
Joris VERSTRAETEN

Voorzitter  
Lid  
Lid  
Bondsprocureur

Marc KERKHOFs  
Voorzitter