



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Referte Volley-Tuchtraad

WVK/01/2021-2022

Referte Volley-Bondsparket

PFVBBP 2022/0050/W

Datum van de uitspraak

28/04/2022

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Provinciale kamer
West-Vlaanderen



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Ter kennis aan (via mail):

1. de verzoeker(s)
*
2. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht
*
3. de tegenstrever indien het gaat om een ontmoeting en de vordering bestemd is om de uitslag van deze ontmoeting te doen wijzigen
*
4. het Volley-Bondsparket
secretariaat@Volley-bondsparket.be
5. de getuigen
*
6. de betrokken scheidsrechter(s)
*

Volley-Tuchtraad, Provinciale kamer West-Vlaanderen

INZAKE:

DAVO WEVELGEM vzw – stamnummer W-1530

verzoekster

TEGEN:

VT LENDELEDE – stamnummer W-1994

verweerster

OPGEROEPEN:

BEVO BEOBANK ROESLARE – STAMNUMMER W-0818

belanghebbende partij

IN AANWEZIGHEID VAN:

het Volley Belgium Bondsparket
de heer Eddy Degrave, voorzitter van de POC West-Vlaanderen
de heer Johan Van Riet



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

1. Wat de procedure betreft

Op 26 april 2022 heeft de verzoekster met een aangetekende zending een administratieve vordering ingediend om hervorming te bekomen van de beslissing die door de Provinciale Competitieleider van West-Vlaanderen, voorzitter van de Provinciale Organisatiecommissie (hierna de POC) op 6 april 2022 werd genomen met betrekking tot de wedstrijd met nummer WP1D-0076, meegedeeld op 8 april 2022.

De verzoekster heeft in haar verzoekschrift gevraagd om de spoedprocedure toe te passen zoals voorzien in artikel 50 van het nationaal juridisch reglement van Volley Belgium.

Op 27 april 2022 (om 00:11 uur) heeft het Bondsparket de verzoekster, de verweerster en de belanghebbende partij per e-mail opgeroepen om deel te nemen aan de zitting die via videoconferentie zou worden gehouden op 28 april 2022 om 19:30 uur. De link naar de Teams-vergadering werd vermeld

(<https://teams.live.com/join/9420848445306>).

De voorzitter heeft op 28 april 2022 om 19:30 uur de zitting geopend en vastgesteld dat in de onlinevergadering de volgende personen aanwezig waren:

- voor de verzoekster:

- de heer Steven Decanniere, voorzitter van de club
- de heer Diederik Bevernage penningmeester van de club
- mr. Bert Verhaeghe, advocaat, raadsman van de club*

- voor de verweerster:

- mevrouw Inge Rots, voorzitter van de club
- mevrouw Elien Seynaeve, secretaris van de club

- voor de belanghebbende partij:

- de heer Geert Sintobin, voorzitter van de club
- de heer Geert Seurinck, secretaris van de club

- de heer Eddy Degrave in zijn hoedanigheid van voorzitter van de POC en competitieleider tegen wiens beslissing de administratieve vordering is gericht.

- de heer Johan Van Riet, voorzitter Volley West-Vlaanderen

- de heer Toon Sorgeloos in zijn hoedanigheid van Bondsprocureur

- de leden van de Provinciale Tuchtraad, zijnde

- de heer Dries Vandeputte, voorzitter
- de heer Hendrik Leys, lid
- de heer Luc Holvoet, lid.



Na iedereen te hebben verwelkomd, gaf de voorzitter een kort overzicht van de feitelijke en procedure achtergrond bij de zaak en laat vervolgens de partijen, de heer Degraeve, de bondsprocureur en de heer Van Riet aan het woord. De partijen kregen de gelegenheid op de aanhoorde standpunten te repliceren.

Alle partijen hebben bevestigd dat ze afstand doen van alle vorm- en termijnvereisten die volgens de reglement zijn voorgeschreven om deze zitting te kunnen houden met het oog op de behandeling van de administratieve vordering van de verzoekster en de kennisgeving van de onderhavige beslissing.

Nadat de heer Sorgeloos had meegedeeld dat de Volley beroepsraad, wil hij op vrijdag 29 april 2022 nog een eventueel beroep te kunnen behandelen, zich praktisch niet anders kan organiseren dan te zetelen om 15:00 uur, hebben alle partijen hun akkoord gegeven om die (eventuele) beroepsprocedure te laten schriftelijk te laten verlopen. Dat houdt in dat de partijen enkel een schriftelijk standpunt (per e-mail) kunnen in het debat brengen en dat iedereen die dat doet, zijn communicatie tegelijk aan alle partijen en betrokken instanties verstuurt. Het akkoord houdt ook in dat die schriftelijke communicatie tot 15:00 uur toegelaten is. De Tuchtraad neemt daar akte van.

Nadat de leden van de raad vastgesteld hebben alle vragen te hebben kunnen stellen en geen vragen meer te hebben en de in het debat gebrachte stukken te hebben ontvangen, heeft de voorzitter het debat gesloten en de zaak in beraad genomen om dezelfde avond nog een beslissing te nemen en mee te delen aan de bondsprocureur met het oog op kennisgeving ervan aan alle betrokkenen.

2. De relevante feiten

De vordering heeft betrekking op de vergeefse poging om de wedstrijd tussen de verweerster (thuisploeg) en de verzoekster (bezoekende ploeg) in Promo 1 Dames West-Vlaanderen (wedstrijdnr. WP1D-0076) die volgens de speelkalender op 8 januari 2022 om 20u30 gepland was te verplaatsen.

Die wedstrijd is aanvankelijk niet kunnen doorgaan wegens coronabesmetting (kennelijk in het team van de verzoekster).

Op 12 januari 2022 heeft Frederik Carrein, trainer-coach van het betreffende team van de verzoekster, bij iemand van de verweerster nagevraagd wie hij moest contacteren om een nieuwe datum te vinden.

Nadat hem werd meegedeeld dat het de secretaris van de verweerster, Elien Seynaeve, is die die zaken coördineert, heeft Frederik Carrein naar haar op 15 januari 2022 de volgende e-mail gestuurd:

Dag Elien,

Ik heb een doodle opgesteld bij mijn speelsters. Zien jullie mogelijkheid om op vrijdag de wedstrijd te spelen?

Ik heb op dit ogenblik volgende data als mogelijkheid op vrijdag: 11/03 (voorkeur), 18/02 en 18/03.

We moeten ook nog de wedstrijd van dit weekend inhalen (tegen zwevezele). Da's een thuiswedstrijd. Ik zou die liefst op een zondag spelen, wij hebben de zaal immers niet beschikbaar op vrijdag voor zowel een hoofd als een reservewedstrijd (we delen de zaal met Marke-Webis).

Mevrouw Seynaeve heeft diezelfde dag geantwoord dat ze het zou bekijken en navragen bij de speelsters en trainer.

De heer Carrein heeft op 27 januari 2022 mevrouw Seynaeve aan zijn vraag herinnerd.



Elien Seynaeve antwoordde op 30 januari 2022 het volgende:

Ik heb reactie ontvangen in verband met de uitgestelde wedstrijd. Op vrijdagavond is het voor ons niet gemakkelijk om de zaal vrij te maken om een wedstrijd te spelen.

Ons voorstel zou dan ook zijn om de wedstrijd te spelen op zondag 3 april om 17u (hoofdwedstrijd). Zou dit lukken voor jullie?

Het antwoord van Frederik Carrein volgde op 31 januari 2022 en luidde als volgt:

Wordt een moeilijk verhaal. 3/04 lukt niet, speelster hebben een skireis geboekt.

Op zondag is er nog 13/03 of 20/03 mogelijk. Maar, 20/03 heb ik voorgesteld aan Z[w]evezele.

De heer Carrein kwam zelf terug op de kwestie met zijn bericht van 3 februari en liet aan mevrouw Seynaeve het volgende weten:

Ondertussen is 20/03 vastgelegd voor onze uitgestelde wedstrijd tegen Zwevezele.

Is 13/03 een mogelijkheid?

Diezelfde dag was het antwoord van mevrouw Seynaeve:

Ik vermoed van niet, want wij hebben al een inhaalwedstrijd op vrijdag 11/03 normaal gezien.

Ik heb gevraagd aan Josip om een nieuw voorstel te doen.

(Josip is de trainer van het betreffende team van de verweerster, Josip Josipovic).

Ook nog diezelfde dag repliceerde Frederik Carrein als volgt:

Ik zie dat jullie een wedstrijd spelen op zaterdag 12/03, tg Avelgem. De zondag zou dus mogelijk moeten zijn. 2 wedstrijden in een weekend is op zich geen probleem, lijkt me.

Ik zie bij jullie geen wedstrijd staan op vrijdag 11/03. Had je ook niet gezegd dat het moeilijk was om de sporthal vrij te hebben voor wedstrijden op vrijdag?

WP1D-0058	Zo	06/03/2022	17:00	Volley Team Diksmuide A	Volley Team Brugge A	H.D06 - Sporthal De Pluimen, Diksmuide	
WP1D-0103	Za	12/03/2022	20:30	KERDAVO AVELGEM A	VT Lendelede	H.A06 - Sporthal Ter Muncken, Avelgem	
WP1D-0108	Za	12/03/2022	20:30	Davo Wevelgem A	BEVO BEOBANK ROESELARE C	H.W06 - Sporthal De Vlasschaard, Wevelgem	
WP1D-0105	Za	12/03/2022	16:00	BEVO BEOBANK ROESELARE B	Damesvolley Waregem A	H.R02 - Sporthal Beveren Roeselare	
WP1D-0107	Za	12/03/2022	20:30	VKt Torhout B	ELCKERLYC ZWEVEZELE A	H.T02 - Stedelijke Sporthal, Torhout	
WP1D-0104	Za	12/03/2022	16:00	VC PACKO ZEDELGEM A	Volley Team Brugge A	H.Z02 - Groene Meersen Zedelgem	
WP1D-0106	Za	12/03/2022	20:00	FLORALUX DYNAMIVO DADIZELE A	Volley Team Diksmuide A	H.M10 - Gem. Sporthal Moorslede	
WP1D-0109	Za	12/03/2022	20:00	FLORALUX DYNAMIVO DADIZELE B	Volley Team Diksmuide A	H.M10 - Gem. Sporthal Moorslede	

Elien Seynaeve heeft daarop nog dezelfde avond geantwoord:

Dat klopt, dat 2 wedstrijden in een weekend mogelijk moeten zijn. Maar op 11/03 zou de wedstrijd tegen dadizele opnieuw ingepland worden, maar ik wacht nog op reactie van tegenstander. Maar om wedstrijd op vrijdag in te plannen, moet ik mijzelf 2 ploegen hun training annuleren, dus ik kan dit niet iedere week doen.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Zoals gezegd heb ik het al nogmaals gevraagd aan Josip.... Indien u het ziet zitten om zelf eens met Josip te bellen, mag u dat altijd doen hoor.

Maar zondag 13/03 zal echt niet lukken, sorry.

Frederik Carrein schreef op 5 februari 2022 het volgende:

*Bedankt voor jouw antwoord. Begrijp ik. *Maar wat voor mij vreemd is, is dat ik vrijdag 11/03 had doorgegeven (op 15/01) en na 2 weken hoor dat er niet op vrijdag kan gespeeld worden, maar dat er nu wel een uitgestelde wedstrijd van 22/01/22 (later dan onze wedstrijd) op diezelfde vrijdag zou kunnen gespeeld worden.**

Ik bekijk verder met de speelsters wat mogelijk is.

Elien Seynaeve antwoordde diezelfde dag nog:

Ik vind dit zelf heel vervelend... Ik geef je door wat Josip me zegt, maar snap zijn logica hierover ook niet.

Ik weet ook niet of de speelsters hier mee mogen over beslissen of niet.

Ik had begin deze week nogmaals navraag gedaan bij Josip om een 2de datum voor te stellen, maar heb nog steeds geen reactie ontvangen. Ik zal nogmaals navraag doen.

Mijn excuses...

Op 7 februari 2022 kwam Frederik Carrein op de zaak terug en schreef:

Gisteren met Josip gepraat in verband met een mogelijke datum voor de uitgestelde wedstrijd. Hij wil niet in overleg met ons een datum vastleggen en zal zelf iets doorsturen. Ik hoop dat we snel een oplossing vinden die voor beide teams lukt.

Elien Seynaeve antwoordde:

Bedankt, ik hoop ook dat we snel een datum vinden die voor beide teams past. Ik werk namelijk ook niet graag op deze manier...

De raad van bestuur van de West-Vlaamse Volleybalbond heeft op 17 februari 2022 de volgende beslissing genomen en meegedeeld aan de secretarissen van alle West-Vlaamse clubs:

Verdere verloop competitie 2021-2022:

Omwille van de covid-19 pandemie zijn er verschillende wedstrijden uitgesteld en dit in meerdere reeksen. We hadden de intentie om zoveel mogelijk wedstrijden te laten doorgaan en we mogen fier zijn dat het overgrote deel van de wedstrijden heeft plaatsgevonden. Ook op dit ogenblik streven wij ernaar dat er zoveel mogelijk wedstrijden worden gespeeld. Het is een serieuze puzzel voor de clubs en de competitieleiding geworden om deze in te plannen. Maar wij hebben de indruk dat de meeste clubs aan het einde van de competitie al hun wedstrijden willen gespeeld hebben en dat andere clubs dit niet kunnen of niet willen. Wij zijn er dan ook van bewust dat er waarschijnlijk een aantal wedstrijden niet kunnen plaatsvinden.

Hierbij de verschillende maatregelen die we zullen treffen:

- De covidsituatie is aan de betere hand en om die reden zullen vanaf 21 februari 2022 geen wedstrijden meer uitgesteld worden omwille van besmettingen of quarantaines.

Wedstrijden kunnen jullie nog in onderlinge overeenkomst wijzigen zoals beschreven in het competitierglement.

- Alle uitgestelde wedstrijden moeten voor 15 maart 2022 vastgelegd te worden.

Reservenwedstrijden in Promo reeksen mogen geannuleerd worden, dit als de wedstrijd in de week doorgaat of indien men twee wedstrijden plant tijdens eenzelfde weekend.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

- Indien beide ploegen aangeven om de wedstrijd niet meer te laten doorgaan wordt dan een 0-0 stand genoteerd. Dit houdt in dat deze wedstrijd als gespeeld wordt beschouwd, maar beide ploegen krijgen geen punten.
 - Indien één van de ploegen niet meer wenst te spelen of niet akkoord gaat met drie voorstellen van de thuisploeg op vrije momenten van de bezoekende ploeg dan wordt een forfait genoteerd voor de niet-spelende ploeg. Deze voorstellen worden medegedeeld aan de competitieleider. Er worden geen kosten aangerekend, maar het puntenverlies is wel van kracht. Aan de andere club worden wel drie punten toegekend.
 - Op 15 maart 2022 wordt alles definitief, wanneer dan nog uitgestelde wedstrijden in het programma zitten worden deze dan als 0-0 score ingegeven.
 - De competitie eindigt op 24 april 2022 voor Volleytoer (Apotheose op 24 april en Vlaamse eindronden op 1 mei 2022).
 - Uitzonderlijk kan er een voor de reeksen Promo 2, 3 en 4 een bijkomend weekend gespeeld op 30 april en 1 mei 2022.
- De modaliteiten stijgen/dalen vastgelegd in het competitiereglement 2021/2022 onder punt B.14 blijven van kracht. Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit afhankelijk is van de nationale competitie. Door de verdere hervormingen in de nationale reeksen geeft dit gevolgen voor de stijgers uit Promo 1.
- Bij Promo 1 Heren: + Kampioen stijgt naar Nationale 3.
 - + Tweede is deelnemer aan de nationale eindronden (tornooi met 8 ploegen op 30 april 2022). Afhankelijk van het aantal ploegen die stoppen in nationale gaan op heden de beste vier door.
 - Bij Promo 1 Dames: + Kampioen stijgt naar Nationale.
 - + Tweede stijgt naar Nationale 3.
 - + Derde is deelnemer aan de nationale eindronden (tornooi met 8 ploegen op 30 april 2022). Afhankelijk van het aantal ploegen die stoppen in nationale, gaan nu de beste twee door.

Op 19 februari 2022 om 10u44 werd door Volley Vlaanderen het volgende bericht verstuurd:



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Van: Volley Vlaanderen <vv@volleyadmin2.be>

Verzonden: zaterdag 19 februari 2022 10:44

Aan: steven.decanniere@icloud.com <steven.decanniere@icloud.com>; secretaris@volleywevelgem.be <secretaris@volleywevelgem.be>; stragierbruno@hotmail.com <stragierbruno@hotmail.com>

CC: inge@vtlendeledede.be <inge@vtlendeledede.be>; elien@vtlendeledede.be <elien@vtlendeledede.be>; luck.demets@telenet.be <luck.demets@telenet.be>; cdebyser@telenet.be <JOHAN.CARDON@SKYNET.BE>; EDDY.DEGRAVE@TELENET.BE <EDDY.DEGRAVE@TELENET.BE>; johanvanriet@telenet.be <johanvanriet@telenet.be>; jose.maes3@telenet.be <jose.maes3@telenet.be>; <frans.gevaert1@gmail.com>; pet.debaere@gmail.com <pet.debaere@gmail.com>

Onderwerp: Wedstrijdwijziging aanvraag: WP1D-0076

Beste Steven Decanniere, Leen Plasman, Bruno Stragier, Filip Flament.

Er werd een wedstrijdwijziging aangevraagd door secretaris Elien Seynaeve van VT Lendeledede voor wedstrijd: WP1D-0076

Wedstrijd: WP1D-0076

Reeks: PROMO 1 Dames WWL

Thuis: VT Lendeledede

Bezoekers: Davo Wevelgem A

Datum: 08/01/2022

Tijdstip: 20:30

Sporthal: H.L04 - Sporthal Steuren Ambacht, Lendeledede

Wijziging wedstrijdgegevens

Nieuwe datum: 08/01/2022 => **03/04/2022**

Nieuw Tijdstip: 20:30 => **17:00**

Opmerkingen: uitgestelde wedstrijd - na overleg te bespreken op raad van bestuur volleybalbond

Frederik Carrein schreef op 20 februari 2022 om 11u48 het volgende:

Ondertussen zijn we alweer 2 weken verder en is er nog steeds geen voorstel van Josip voor een nieuwe datum. Door zelf een aantal data door te sturen (reeds op 15/01/2022), dacht ik snel tot een oplossing te komen, maar zoals reeds gezegd, wil Josip zelf beslissen wanneer onze uitgestelde wedstrijd zal plaats vinden.

Jullie hebben wellicht ook het schrijven van de KWVBV ontvangen in verband met het uitstellen van wedstrijden. Uitstellen van wedstrijden is niet meer mogelijk en alle uitgestelde wedstrijden moeten voor 15 maart 2022 vastgelegd worden.

Vandaar dat ik een nieuwe poging doe om enkele data voor te stellen:

Zo 10/04

Vrij 18/03

Vrij 25/03

Vrij 22/04

Woe 16/03

Woe 23/03

Woe 30/03

Woe 13/04

Woe 20/04

Is het mogelijk deze data te bekijken, met de speelsters/trainer en de beschikbaarheid van de zaal zodat we een datum kunnen prikken voor 15/03/2022.

Op 21 februari 2022 schreef hij dan weer het volgende:



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Ik begrijp het niet meer. Ik krijg net een voorstel tot wedstrijdwijziging binnen voor zondag 3/04/2022. Ik had op 31 januari 2022 al aangegeven dat dit voor ons niet mogelijk is. Jullie weten dat, en Josip weet dat ook. Wat is jullie bedoeling eigenlijk?

Mag ik vragen om 3 andere momenten voor te stellen.

De secretaris van de verzoekster, mevrouw Leen Plasman, heeft zich per e-mail op 21 februari 2022 tot de competitieleider gericht en geschreven:

Zoals telefonisch afgesproken zend ik u hierbij alle communicatie omtrent het uitstellen van de wedstrijd in Lendeledede van 8/1/22.

We stelden de vraag al in de week na deze match in januari, maar we kregen van hen sindsdien helaas heel weinig (positieve) respons vanuit Lendeledede.

Er werd door hen maar 1 datum voorgesteld, maar deze lukt voor ons echt niet wegens vakantie van verschillende speelsters (reeds laten weten op 31/1).

We waren dan ook heel verwonderd dat zij dit weekend juist deze datum ingaven in VolleyAdmin?

We blijven ons best doen om tot een oplossing te komen en stelden dan ook nog verschillende andere data voor.

Laten we hopen dat we een datum vinden!

Elien Seynaeve schreef aan Leen Plasman op 26 februari 2022 het volgende:

Ik wou je even laten weten dat ik de trainer heb gecontacteerd en dat hij zal kijken samen met de speelsters om nog 2 datums voor te stellen.

Ik hou je op de hoogte als ik meer nieuws heb.

Leen Plasman schreef aan Elien Seynaeve het volgende:

Bedankt voor uw bericht.

Wij hopen echt dat we heel binnenkort tot een geschikte datum voor beide partijen kunnen komen. 15 maart nadert... Ik geef jullie hierbij nog eens de data door die wij eerder al hadden voorgesteld:

Zo 10/04

Vrij 18/03

Vrij 25/03

Vrij 22/04

Woe 16/03

Woe 23/03

Woe 30/03

Woe 13/04

Woe 20/04

Hopelijk zit hier een datum tussen die voor beiden past.

Alvast bedankt voor jullie medewerking!

Bij gebrek aan reactie kwam Leen Plasman op 3 maart 2022 zelf op de zaak terug:

We kregen nog geen voorstellen binnen.

Wanneer mogen wij dit verwachten? We hadden dit heel graag eerstdaags vastgelegd.

Alvast hartelijk bedankt voor jouw opvolging.

Diezelfde dag nog kwam de reactie van Elien Seynaeve:

Wij hebben even gekeken op welk moment het zou mogelijk zijn om de uitgestelde wedstrijd in te plannen.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Zondag 10 april is geen optie voor ons, aangezien onze heren A ploeg een thuiswedstrijd heeft die dag is de zaal niet beschikbaar. Daarnaast hebben we gekeken wanneer we het best kunnen schuiven met de trainingsuren van onze jeugd ploegen. Want wij kunnen namelijk niet op eender welk moment onze jeugd ploegen hun training annuleren. Aangezien er een groot deel van onze jeugd ploegen niet trainen in de week van 4 april, is er dus enkel die week een mogelijkheid om de wedstrijd in te plannen op woensdag 6 april of op vrijdag 8 april, telkens om 21u. U laat me maar weten wat het beste past, maar een andere mogelijkheid is er echt niet.

Leen Plasman antwoordde op 7 maart 2022 het volgende:

Zoals we reeds op 31/1/2022 aan jullie lieten weten, vertrekken verschillende speelsters op 3/4 op reis. Aanvullen met jeugd kan dan ook niet, aangezien zij op reis gaan met school die week.

We bekeken nog even met de speelsters.

Deze data zouden wij ook nog kunnen spelen:

10/04

16/04

24/04

Bekijken jullie nog even wat mogelijk is?

We proberen ons echt te schikken, maar zoals al aangegeven in januari is deze week (3/4-9/4) echt niet mogelijk voor ons.

Alvast bedankt om dit nog eens te bekijken.

Bij gebrek aan antwoord, herinnerde Leen Plasman aan de zaak in een bericht aan Elien Seynaeve dat ze (o.a.) ook aan de competitieleider stuurde:

Hebben jullie dit al kunnen bekijken?

We hopen nog steeds dat we tot een overeenkomst kunnen komen.

We lieten reeds in januari weten dat deze week (3/4-9/4) ons echt niet past. Jammer dat jullie dan nog 2 voorstellen doen in dezelfde week. Wij stuurden jullie al heel veel data door. Er moet toch iets tussen zitten? Alvast bedankt voor een spoedig antwoord.

Op 11 maart 2022 heeft Leen Plasman het volgende geschreven naar Eddy Degrave als competitieleider:

Geachte heer

We stellen vast dat het voor Lendeledede heel moeilijk ligt een gepaste datum vast te leggen om deze wedstrijd te spelen.

Onze ploeg wil deze wedstrijd afwerken. We hebben altijd transparant en vlot gecommuniceerd teneinde een nieuwe datum vast te leggen. Daarnaast stelden we tal van mogelijke data voor. We stellen vast dat geen enkele van deze data door Lendeledede werd weerhouden.

Frappant daarbij is ons voorstel om op 11 maart 2022 de wedstrijd af te werken. Dit werd niet weerhouden door VT Lendeledede. Motivatie: Het was niet mogelijk om op die datum te spelen, de zaal was niet beschikbaar.

We stellen vast dat VT Lendeledede, na ons voorstel te hebben ontvangen, toch nog een wedstrijd voorziet tegen Floralux Dynamivo Dadizele A (wedstrijd WP1D-0088).

We begrijpen dit niet. Wil VT Lendeledede wel constructief met ons samenwerken?

Daarnaast is het problematisch dat VT Lendeledede 3 data in dezelfde week (eerste week april) voorstelt. Deze periode werd door ons transparant gecommuniceerd eind januari als zijnde niet haalbaar. Zo voldoet VT Lendeledede wel aan de letter, maar niet aan de gezindheid van uw afspraken.

We durven er vanuit gaan dat VT Lendeledede de wedstrijd niet wil spelen, maar de 3 punten op een onsportieve manier wil binnenhalen.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Gegeven de deadline van 15 maart 2022, onze inspanningen om de wedstrijd te kunnen plannen, de onwil van VT Lendeledede om inschikkelijk te zijn, vragen we om één van onderstaande acties te ondernemen:

- *10 april,, 16 april, 24 april zijn mogelijkheden die nog overblijven.*

10 april 2022: VT Lendeledede geeft aan dat er geen zaal beschikbaar is.

Dit klopt ons inziens niet. Er is wel een zaal beschikbaar. De capaciteit van de sporthal laat toe om meer dan 2 ploegen tegelijkertijd te laten volleyballen.

o voor 16 en 24 april kregen we nog geen antwoord.

- *zoals het competitie reglement voorziet een datum, uur, zaal bepalen voor de wedstrijd. `A.4.7. Zo beide clubs niet in onderling overleg een nieuwe speeldatum voor een wedstrijd kunnen vastleggen, dan zal de VZ POC datum, uur en zaal hiervoor bepalen. Enkel voor wedstrijden die verplaatst werden door onvoorziene omstandigheden. In het ander geval blijft de wedstrijd behouden zoals vastgelegd op 1 juli 2021.*

Indien de provinciale organisatie commissie andere mogelijkheden ziet, dan zullen we graag constructief meewerken. In bijlage vindt u een neerslag van ons mailverkeer met VT Lendeledede.

Hopend op een goede oplossing.

Op 14 maart 2022, daags voor de laatste datum waarop overeenkomstig de beslissing van de Raad van Bestuur van 17 februari 2022 alle wedstrijden moesten worden vastgelegd, richtte Leen Plasman zich tot de competitieleider en schreef:

Beste Eddy

Deze avond had Diederik Bevernage, penningmeester, met u telefonisch contact. De zoektocht voor een geschikte datum voor de wedstrijd VT Lendeledede

- Davo Wevelgem (promo 1) werd besproken.

Het volgende werd besloten:

DAVO Wevelgem moet, gegeven de moeilijke situatie, geen datum voor de wedstrijd kiezen tegen 15 maart 2022.

De bond zal, indien de clubs alsnog geen datum voor de wedstrijd vinden, samen met de clubverantwoordelijken een geschikte datum kiezen.

Wij willen u alvast bedanken voor het begrip en het streven om de competitie zo sportief als mogelijk te laten doorgaan.

De POC heeft op 6 april 2022 de volgende beslissing genomen, zoals meegedeeld op vrijdag 8 april 2022 om 10:12 uur:

Beste,

Betreft: WP1D-0076 VT Lendeledede – Davo Wevelgem A van 08/01/2022 en uitgesteld omwille van Covid.

Op laatste POC-vergadering van 6 april 2022 is deze wedstrijd besproken. Wij zijn van oordeel dat de beslissing genomen op 17 februari 2022 waarbij het verdere verloop van de competitie 2021- 2022 besproken en goedgekeurd is door de RvB van kracht blijft. Deze nota is via mail aan de clubs verstuurd op 19 februari 2022. Daar is aangegeven dat alle uitgestelde wedstrijden VOOR 15 maart 2022 moesten vastgelegd worden. Na de datum van 15 maart 2022 worden bij alle nog uitgestelde wedstrijden een score 0 – 0 ingegeven.

Jullie beiden deden diverse voorstellen, maar kwamen niet tot een overeenkomst.

Aangezien al andere ploegen geïnformeerd hebben naar de afloop van deze wedstrijd, is het voor sommige van belang voor de rangschikking. Wij betreuren dat jullie niet tot een overeenkomst gekomen zijn en beslissen we om een 0 – 0 stand in te vullen op het uitslagenbord.

Mvg,

Eddy Degrave Competitie VVV



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

De voorzitter en secretaris van de verzoekster hebben zich op 20 april 2022 per brief nogmaals tot de competitieleider gericht met de volgende melding:

Geachte heer

We komen even terug op jullie beslissing om voor de wedstrijd WP1D-0076 van 8 januari 2022 een 0-0 score uit te spreken. In uw mail verwijst u hierbij naar het van kracht blijven van de beslissing genomen dd. 17/02/2022, waar aangegeven werd dat na datum van 15 maart 2022, bij alle nog uit te stellen wedstrijden een score 0-0 wordt ingegeven.

U vermeldt hierbij dat beide ploegen diverse voorstellen deden, maar niet tot een overeenkomst kwamen, wat u betreurt.

Met bovenstaande motivatie kunnen wij geenszins akkoord gaan, vandaar toch nog eens een schets van de situatie: Sinds 15 januari heeft Davo Wevelgem herhaaldelijk talrijke data voorgesteld aan Lendeledede (18/02-11/03-13/03-16/03-18/03-23/03-25/03-30/03-10/04-13/04-16/04-20/04-22/04-24/04) om de match te verplaatsen. Geen enkel voorstel werd aangenomen door Lendeledede. En ons voorstel om te spelen op 11 maart 2022 werd eerst afgewezen, omwille van onbeschikbaarheid van de zaal, dan pas werd de match tegen Dadizele door Lendeledede (VVP1D-0088) geprogrammeerd. Wat kan Wevelgem nog meer doen?

Er werd door Lendeledede oorspronkelijk ,op 30/01, maar 1 datum voorgesteld, zijnde 03 april, waarop Wevelgem hen onmiddellijk heeft laten weten dat dit niet lukt omdat verschillende spelers in die week op skireis waren.

Uiteindelijk heeft Lendeledede dan op 03/03, na jullie schrijven, 2 voorstellen (geen 3) gedaan, nl. op woensdag 06/04 en vrijdag 08/04, net in diezelfde week van de geplande skireis. Wat is hun bedoeling?

*Uw motivatie voor het toekennen van een 0-0 score, omdat **beide** ploegen diverse voorstellen deden maar niet tot een overeenkomst kwamen, vinden wij dus totaal niet gegrond.*

Voor Wevelgem is het spelen van deze wedstrijd van cruciaal belang. Gezien de patstelling heeft Wevelgem u hiervan al op de hoogte gebracht met een schrijven op 21/02 en 11/03, incl. alle mailverkeer tussen beide clubs, waarin de niet constructieve houding van Lendeledede onmiskenbaar is, met de vraag hierin tussen te komen, zodat de wedstrijd alsnog gespeeld wordt.

U antwoordde hierop dat het geenszins jullie bedoeling is een club de kans op promotie op die manier te ontnemen, ondanks de afspraken gemaakt i.v.m. de nog uit te stellen corona-wedstrijden. Indien beide clubs alsnog na 15 maart geen datum zouden vinden, en de wedstrijd nog wel degelijk van belang is voor Wevelgem, zou de bond alsnog een geschikte datum kiezen.

Wij zijn dan ook zeer verwonderd dat jullie nu toch beslist hebben een 0-0 score toe te kennen.

Wij vragen u dan ook vriendelijk om uw begrip en voor het streven om de competitie zo sportief mogelijk te laten doorgaan, en alsnog terug te vallen op het competitierglement dat voorziet om een datum, uur, zaal te bepalen voor de wedstrijd.

`A.4.7. Zo beide clubs niet in onderling overleg een nieuwe speeldatum voor een wedstrijd kunnen vastleggen, dan zal de VZ FOC datum, uur en zaal hiervoor bepalen. Enkel voor wedstrijden die verplaatst werden door onvoorziene omstandigheden. In het ander geval blijft de wedstrijd behouden zoals vastgelegd op 1 juli 2021.

Indien de provinciale organisatie commissie andere mogelijkheden ziet, dan zullen we graag constructief meewerken. Indien u onze zienswijze niet volgt, dan vernemen we graag uw gemotiveerd standpunt. Hopend op een positieve oplossing.

Met vriendelijke groeten

De competitieleider, voorzitter van de POC, antwoordde op 22 april 2022 als volgt:

Beste voorzitter, Secretaris,

Wij hebben jullie schrijven over de beslissing uitgestelde wedstrijd gisteren (21/04) besproken op de RvB.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

De genomen beslissing over de uitgestelde wedstrijd WP1D-0076: VT Lendeledede — Davo Wevelgem A blijft behouden.

Het is tegen die achtergrond dat de verzoekster op 26 april 2022 haar administratieve vordering heeft ingesteld.

3. De standpunten en vorderingen van de partijen

3.1. Het standpunt van de verzoekster, Davo Wevelgem vzw

3.1.1. De vordering van de verzoekster staat in haar verzoekschrift als 'klacht' weergegeven. De intergrale tekst daarvan luidt als volgt:

Klacht tegen de provinciale organisatie commissie West-Vlaanderen

Klacht tegen Club W-1994 VT Lendeledede

Vraag om de schade aan DAVO Wevelgem ongedaan te maken

Spoedprocedure zoals beschreven in het nationaal juridisch reglement Volley Belgium Hoofdstuk 7, artikel 50

Geachte heer Procureur

Geachte leden van het Bondsparket

Hierbij klagen we het gebrek aan actie aan van de provinciale organisatie commissie (POC) West-Vlaanderen en de onsportieve houding van de club W-1994 VT Lendeledede aan.

Voorwerp is de zoektocht naar een datum voor de uitgestelde wedstrijd WP1D-0076 van 8 januari 2022 wegens covid. Onze club heeft alles in het werk gesteld om deze wedstrijd te mogen spelen. Getuige daarvan het mailverkeer in bijlage 1 (Opmerking: Frederik Carrein is trainer en Leen Plasman secretaris). U zult merken dat wij tijdens het mailverkeer heel wat vertrouwen en respect uitstralen naar de POC en VT Lendeledede toe. We proberen echt constructief naar oplossingen te zoeken. Voor VT Lendeledede zijn geen enkele van onze vele voorstellen mogelijk. VT Lendeledede gaf in totaal slechts 3 mogelijke data (eerste voorstel op 30/01, namelijk 03/04, dan pas op 03/03 nog twee voorstellen 6/4 en 8/4) voor de wedstrijd, alle data in dezelfde week waarbij verschillende kernspeelsters op skireis zijn.

VT Lendeledede aanvaardt geen enkele van onze voorstellen. Daarbij zijn ze inconsequent. Ze spelen wel tegen Dadizele op 11 maart 2022, terwijl deze datum vóór het vastleggen van de wedstrijd VT Lendeledede - Dadizele door ons werd voorgesteld. VT Lendeledede geeft aan dat ze niet op een vrijdag spelen, maar doen dit dan wel, vb 11 maart 2022. Daarnaast is één van de voorstellen 8/4, een vrijdag.

VT Lendeledede stelt als motivatie voor weigering van onze voorstellen dat de zaal niet vrij is maar soms zijn deze wel vrij (zie bijlage 5: foto's van een lege zaal 10 april 2022).

Nog zo'n drogreden. VT Lendeledede kan niet spelen want de heren spelen. Maar de zaal is geschikt om 2 wedstrijden te spelen van dat niveau en daarenboven de andere zaal is nog vrij.

VT Lendeledede wil niet teveel trainingen van de jeugd annuleren. We tellen in het gehele seizoen 3 uitgestelde wedstrijden die in Lendeledede op vrijdag worden gespeeld (VT Lendeledede dames Promo 1 en 2) telkens om 20.30 of 21.00_ Is een vierde wedstrijd op vrijdag dan echt niet mogelijk? Wat kan DAVO Wevelgem nog meer doen?

We voelen een heuse onwil van VT Lendeledede om de wedstrijd te spelen.

We hebben een heel sterk vermoeden (zoniet de zekerheid) dat een persoonlijk conflict tussen de trainer van Lendeledede en onze trainer Frederik Carrein aan de basis ligt van deze situatie. Het bestuur van VT Lendeledede is daarvan op de hoogte. Dat dit bestuur toelaat dat het conflict de competitie beïnvloedt is totaal onsportief en laakbaar. Gegeven de contacten met Eddy Degrave, voorzitter POC, mogen we stellen het POC minstens sedert 14 maart van dit sterk vermoeden op de hoogte was. Onder andere kan Diederik Bevernage, penningmeester DAVO,



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

daarvan getuigen (telefonisch contact 14/03/2022). Voor de POC is dit blijkbaar geen extra motivatie om in te grijpen, maar kiest, totaal onprofessioneel, door niet in te grijpen volledig de kant van VT Lendeledede.

In de brief van 11 maart 2022 (bijlage 2) vragen we expliciet aan de provinciale organisatie commissie West-Vlaanderen om actie te ondernemen, met daarbij enkele voorstellen.

We sturen Eddy Degrave, voorzitter van de provinciale organisatie commissie West-Vlaanderen een mail (bijlage 3) met de samenvatting van een telefonisch gesprek op 14 maart 2022. Daarbij belooft de voorzitter dat de bond, indien de clubs alsnog geen datum voor de wedstrijd vinden, samen met de clubverantwoordelijken een geschikte datum zal kiezen. Daarenboven stelt de bond zelf dat DAVO Wevelgem, gegeven de moeilijke situatie, geen datum voor de wedstrijd moet kiezen tegen 15 maart 2022.

Op 24 maart 2022 herhaalt Eddy Degrave, voorzitter van de POC, zijn engagement op de algemene vergadering van de West-Vlaamse Volleybalbond. Hij verzekert onze secretaris Leen Plasman en ons bestuurslid Bruno Stragier dat DAVO Wevelgem de wedstrijd indien nodig zal spelen.

Op 8 april 2022 krijgen we het bericht dat voor de wedstrijd een 0-0 wordt genoteerd. (bijlage 4) We noteren volgende pijnlijke 'motivatie':

1. De beslissing van 17 februari 2022 waarbij het verdere verloop van de competitie 2021/2022 werd besproken en goedgekeurd is door de RvB blijft van kracht.
2. Dat uitgestelde wedstrijden VOOR 15 maart 2022 moesten worden vastgelegd. Jullie beiden deden diverse voorstellen, maar kwamen niet tot een overeenkomst.
3. Aangezien al andere ploegen geïnformeerd hebben naar de afloop van deze wedstrijd, is het voor sommige van belang voor de rangschikking.

Dus stellen we onthutst het volgende vast:

1. De POC kon eigenlijk nog een betere regeling dan deze beslist op 17 februari 2022 treffen betreffende de bepaling van 3 data voor uitgestelde wedstrijden wegens covid. De POC liet gewoonweg na dit te doen, daarbij zorgde de POC zelf voor de impasse.

2. De voorzitter Eddy Degrave gaf zelf aan dat de wedstrijd niet moest vastliggen tegen 15 maart 2022 (bijlage 3). Het POC zou bemiddelen teneinde een datum vast te leggen. Er kwam op deze mail geen enkele reactie. Men kan er dan ook vanuit gaan dat de mail waarheidsgetrouw werd opgesteld.

Ook hier was het POC terug nalatig ten nadele van onze club door geen enkele actie te ondernemen.

3. Op de koop toe laat het POC zich beïnvloeden door andere clubs van Promo1, waarschijnlijk gebaat zijn met verliespunten van DAVO Wevelgem. Door een 0-0 uit te spreken krijgen de tegenstanders een voordeel. Ze worden door de beslissing aangemoedigd om toch of nog meer voor een tweede of derde plaats te gaan. DAVO Wevelgem wordt hierbij benadeeld. Wij zien dit als onopzettelijke beïnvloeding van de competitie. Dit kan ons inziens echt niet. Op 20 april 2022 geven we per brief (bijlage 6) aan dat we geenszins akkoord gaan met de beslissing van het POC. Uitvoerig motiveren we ons verzet tegen de beslissing, we geven aan dat de wedstrijd heel belangrijk is voor ons, ten slotte nodigen we het POC opnieuw uit om in te grijpen.

Het heeft allemaal geen zin. Op 22 april 2022 krijgen we onderstaande korte mail.

Van: <eddy.degrave@telenet.be>

Datum: vr 22 apr. 2022 om 17:51

Onderwerp: RE: Beslissing uitgestelde wedstrijd VVP1D-0076 VT Lendeledede - Davo Wevelgem A

Aan: secretaris DAVO Wevelgem <secretaris@volleywevelgem.be>, Steven Decanniere <voorzitter@volleywevelgem.be>

Cc: <rvb@kwvbv.be>

Beste voorzitter, Secretaris,

Wij hebben jullie schrijven over de beslissing uitgestelde wedstrijd gisteren (21/04) besproken op de RvB.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

De genomen beslissing over de uitgestelde wedstrijd WP1D-0076: VT Lendeledede — Davo Wevelgem A blijft behouden.

Mvg,

Eddy Degrave

Competitie VVVV

Het getuigt van weinig respect en totaal gebrek aan empathie. Waarom zou de POC moeite doen om een motivatie te schrijven. Ook hier, analoog als in de mededeling van de beslissing van 8 april 2022, is het gebrek aan mogelijkheid tot beroep kenmerkend. De eenvoudige basisrechten van de verdediging zijn blijkbaar niet van belang voor het FCC. Ze geven de indruk boven alles en iedereen te staan.

We verzetten ons daarom tegen volgende feiten

1) een eindrangschikking met 21 wedstrijden is geen eindrangschikking.

2) de POC heeft nagelaten een wedstrijddatum vast te leggen.

Het competitiereglement 2021-22 stelt dat A.4.7. Zo beide clubs niet in onderling overleg een nieuwe speeldatum voor een wedstrijd kunnen vastleggen, dan zal de VZ POC datum, uur en zaal hiervoor bepalen. Enkel voor wedstrijden die verplaatst werden door onvoorziene omstandigheden. In het ander geval blijft de wedstrijd behouden zoals vastgelegd op 1 juli 2021

3) de POC heeft nagelaten zijn eigen reglement bij te sturen, terwijl de POC, naar eigen schrijven, daar duidelijk de kans toe had. Volgen het competitiereglement heeft de POC alle macht om de data van de competitiewedstrijden te bepalen en kan het dus ook afspraken met clubs in verband met covid bijsturen.

4) dat VT Lendeledede zich volledig onsportief heeft opgesteld door na te laten serieuze inspanningen te leveren om een wedstrijddatum te vinden.

5) dat onze ploeg DAVO Wevelgem Promo 1 daardoor de kans heeft gemist om tweede te worden in de stand, met een overgang naar nationale 3 tot positief gevolg.

Wij vertrouwen tot vorige week op tussenkomst POC. We beschouwen dan ook de bekendmaking van het zogenaamde eindklassement als definitieve beslissing van de volleybond, waarna de termijn van vijf kalenderdagen om een administratieve vordering in te dienen, is beginnen lopen waardoor onze vordering als ontvankelijk moet aangemerkt worden en bij spoed voor de eindronden moet behandeld worden.

We vragen het bondsparket om gepast in te grijpen.

We zijn van mening dat een forfaitsscore, 3 punten ten voordele van DAVO Wevelgem, voor de wedstrijd VT Lendeledede - DAVO Wevelgem (WP1D-0076) logisch is. Indien het bondsparket streeft naar het spelen van deze wedstrijd zullen we daar sportief en constructief aan meewerken.

Indien het Bondsparket andere mogelijkheden ziet, dan zullen we graag constructief meewerken.

Bovenstaande argumenten kunnen nog op uw vraag verder geduid of aangevuld worden.

Indien u onze zienswijze niet volgt, dan vernemen we graag uw gemotiveerd standpunt.

Hopend op een positieve oplossing

Ter zitting hebben mr. Bert Verhaeghe en de heer Decanniere namens de verzoekster dit standpunt mondeling toegelicht.

3.2. Het standpunt van de verweerster, VT Lendeledede

Mevrouw Inge Rots, voorzitter van de club, heeft namens de verweerster haar standpunt toegelicht.

Zij betwist

3.3. Het horen van BEVO BEOBANK Roeselare als belanghebbende partij



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

BEVO heeft tijdig een conclusie neergelegd die door voorzitter Sintobin is toegelicht. Met de laatste paragraaf van de conclusie wordt het standpunt samengevat. Die paragraaf luidt als volgt: *Wij vragen dan ook dat de vordering wel degelijk onontvankelijk wordt verklaard, wegens te laat ingediend t.a.v. de gemotiveerde eindbeslissing van 8 april 2022, die zoals hierboven aangehaald de enige eindbeslissing is en kan zijn. De redenering van het bondsparket zijnde “De poging van de club W-1530 Davo Wevelgem om, na de beslissing vanwege de West-Vlaamse Competitieleider d.d. 08/04/2022, alsnog op minnelijke wijze tot een oplossing te komen kan naar de mening van het Volley Belgium Bondsparket niet een onontvankelijke vordering tot gevolg hebben.” is contra legem en wordt juridisch niet onderbouwd. Het feit dat men minnelijk verder spreekt of een oneigenlijk beroep instelt wijzigt het karakter van een eindbeslissing niet. Zoals hierboven aangehaald hadden beide pistes tegelijk bewandeld moeten worden. Dan zouden we niet in deze Kafkaïaanse situatie zijn geraakt.*

3.4. De vordering van het Bondsparket

De bondsprocureur formuleert een vordering waarmee hij vraagt aan de tuchtraad om de administratieve vordering als tijdig te beschouwen en ten gronde te oordelen dat de beslissing van 6 april 2022 om een 0-0 score uit te spreken onwettig is omdat de hoger vermelde beslissing van de Raad van Bestuur van Volley West-Vlaanderen van 17 februari 2022 geen enkele rechtsgrond zou hebben. Vertrekkend van dat standpunt, besluit de Bondsprocureur in zijn vordering als volgt:

[...] De West-Vlaamse Competitieleider dient bijgevolg art. A.4.7. van het West-Vlaamse competitiereglement toe te passen en voor de betrokken wedstrijd alsnog datum, uur en zaal te bepalen.

5.

Om de nationale reeksen mogelijk compleet te maken voor het volgende seizoen organiseert de MNC (Management National Competition van Volley Belgium vzw) extra play-off wedstrijden en toernooien (stukken 13 en 14). Het toernooi zal in Zaal Kruikenburg, T'Serclaesstraat 1A, 1740 Ternat, op 30 april aanstaande om 12u30 plaatsvinden. De derden van de Dames PROMO1 spelen op dit toernooi klassement matches voor het geval dat er nog plaatsen vrijkomen. De eerste van elke poule zal stijgen naar N3.

Naar de mening van het Volley Belgium Bondsparket dient de wedstrijd VT Lendelede - Davo Wevelgem A (WP1D-0076) alsnog ingepland te worden, meer bepaald op zaterdagvoormiddag (vanaf 10u) 30 april aanstaande, op neutraal terrein van Kruikenburg. De kosten van deze wedstrijd dienen ten laste te worden gelegd van Volley West-Vlaanderen. Deze kosten omvatten de huur van de zaal, de vergoeding van de scheidsrechter(s) en de verplaatsingskosten (zelfde kilometervergoeding als deze van de scheidsrechter(s)) met maximaal 4 auto's van de beide ploegen. De verplaatsing van de ploegen dient te worden gerekend vanaf de resp. thuiszalen van beide ploegen tot aan de zaal Kruikenburg.

Indien een ploeg zou weigeren te spelen dient art. A.7.3.4. van het West-Vlaamse competitiereglement te worden toegepast, zijnde forfait.

4. De beoordeling door de tuchtraad



4.1. Ontvankelijkheid van de vordering

De tuchtraad kan slechts vaststellen dat de administratieve vordering van de verzoekster geen andere strekking heeft en kan hebben dan een hervorming te vragen van de beslissing die door de POC is genomen op 6 april 2022, met name om voor de betreffende wedstrijd een score 0-0 toe te kennen waardoor geen van de twee ploegen punten behaalde.

In dat verband moet gewezen op artikel 27 van het juridisch reglement van Volley Vlaanderen van 27 oktober 2021. Voor een spoedprocedure hoofdstuk 7 (artikelen 50 tot 61 JR), zoals hier van toepassing, moet de vordering met een aangetekende zending ingesteld worden binnen de vijf werkdagen 'na het voorvallen van de aangeklaagde feiten'. Het relevante feit is hier niets anders dan het vernemen op 8 april 2022 van de beslissing van 6 april 2022 om een 0-0 score toe te kennen.

Dat de beslissing zelf geen vermelding bevatte van de beroepsmogelijkheid, noch van de beroepstermijn, kan niet beletten dat de verzoekster moest beseffen dat dit een beslissing was die onmiddellijke kracht had en uitwerking zou hebben, tenzij ze zou worden bestreden volgens de geldende regels. In die omstandigheden was de verzoekster, indien ze er niet mee akkoord ging, een administratieve vordering te stellen in de vorm en de termijnen die volgens het juridisch reglement zijn voorgeschreven en zich daartoe tot de juiste instantie te richten.

Het formuleren op 20 april 2022 door de verzoekster van kritiek en bedenkingen op de beslissing van 6 april 2022 en haar motivering, was geen dienstig middel om de beslissing ongedaan te kunnen maken.

Dat de competitieleider op 22 april 2022 antwoordde dat de brief besproken was en dat de beslissing werd bevestigd, was dan ook het enige wat te verwachten viel, nu er geen rechtsgrond bestaat van de POC of de competitieleider om een reeds genomen beslissing te moeten herevalueren.

Te rekenen vanaf de kennisname van de beslissing van 6 april 2022 op vrijdag 8 april 2022, begon de termijn van vijf werkdagen te lopen op de eerstvolgende werkdag, zijnde maandag 11 april om te eindigen op vrijdag 15 april 2022 om middernacht. Vanaf 16 april was de termijn dus verstreken.

De administratieve vordering die pas met een aangetekende zending op 26 april 2022 werd verstuurd (poststempel op stuk 8.vordering.pdf), is bijgevolg te laat, wat de vordering onontvankelijk maakt.

4.2. Ten gronde

Nu de vordering onontvankelijk is, kan de tuchtraad de grond van de zaak niet beoordelen.

5. Over de kosten van de procedure

Nu de verzoekster in het ongelijk wordt, gesteld, moet zij de kosten van deze procedure dragen.

Die kosten bedragen bestaan uit forfaitaire administratieve kosten van 100 euro (art. 33, 2^{de} lid, 3. Juridisch Reglement).

OM DEZE REDENEN,

BESLIST DE PROVINCIALE KAMER WEST-VLAANDEREN VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:

De administratieve vordering van Davo Wevelgem vzw onontvankelijk te verklaren en daarom af te wijzen.



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
West-Vlaanderen

Bijgevolg de beslissing van 6 april 2022 van de POC West-Vlaanderen waarin voor de wedstrijd tussen de verweerster en de verzoekster met nummer WP1D-0076 een score 0-0 werd bepaald, te bevestigen.

De kosten van de procedure ten laste van de verzoekster, Davo Wevelgem vzw, te leggen, zijnde 100 euro als forfaitaire administratieve kost.

Akte te nemen van het hoger vermeldde akkoord van alle betrokkene over de schriftelijke behandeling van een eventueel beroep tegen onderhavige beslissing.

Aldus gewezen en uitgesproken na online video zitting op 28 april 2022 om 22:55 uur.

Aanwezig:

VANDEPUTTE Dries
LEYS Hendrik
HOLVOET Luc
SORGeloos Toon

Voorzitter
Lid
Lid
Volley-Bondsprocureur



Ingetrokken certificaat

X

Dries Vandeputte

Voorzitter

Ondertekend door: Dries Vandeputte (Signature)