



Referte Volley-Tuchtraad

2122/01

Referte Volley-Bondsparket

BP 2022/0172/VB

Datum van de uitspraak

28/03/2022

Volley-Tuchtraad

Uitspraak

Provinciale kamer
Vlaams-Brabant



VOLLEY

TUCHTRAAD

Provinciale kamer
Vlaams-Brabant

Ter kennis aan

1. **GOLAZO Averbode – VB 2297**
2. **LIZARDS Lubbeek – Leuven – VB 1791**
3. **SR Frans Mommen**
4. **Volley Vlaams-Brabant**
5. **Volley Bondsparket**

Volley-Tuchtraad Provinciale kamer Vlaams-Brabant

INZAKE:

- GOLAZO Averbode, ter zitting vertegenwoordigd door Chris Peeters, secretaris en Tom Kenens, trainer-coach.

verzoeker,

OPGEROEPEN:

- Lizards Lubbeek-Leuven ter zitting vertegenwoordigd door Jean-François Laboulle, voorzitter en Davy Donders, trainer-coach.
- Volley Vlaams-Brabant, afwezig ter zitting na kennisgeving.
- SR Frans Mommen
- Linda Bonroy, markeerder, afwezig ter zitting na kennisgeving. Zij bezorgt een schriftelijk verslag.

IN AANWEZIGHEID VAN HET VOLLEY BONDSPARKET, vertegenwoordigd door de heer Joris Verstaeten, Volley-Bondsprocureur

De zitting van de Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de VVB-Tuchtraad wordt geopend op 28 maart 2022 om 20.00 uur in het EVC te Vilvoorde.

De voorzitter opent de zitting met een korte omschrijving van de vordering.

De Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de Volley-Tuchtraad spreekt zich na beraadslaging uit:

Over de ontvankelijkheid:

De administratieve vordering van Golazo Averbode is ontvankelijk. Zij werd op 15 februari 2022 aangetekend verzonden aan het Volley-Bondsparket. Zij voldoet aan de bepalingen van artikel 27 van het Juridisch Reglement.



Het Volley-Bondsparket stelde op 8 maart 2022 in toepassing van art. 24 en 25, §§ 3 -7, een minnelijke schikking voor die ertoe strekt de wedstrijd volledig te herspelen en de kosten van de zaalhuur en van de scheidsrechters ten laste te leggen van Volley Vlaams-Brabant. Dit voorstel tot minnelijke schikking werd op 11 maart 2022 aanvaard door Golazo Averbode, maar op 14 maart 2022 afgewezen door Lizards Lubbeek-Leuven.

Met toepassing van art. 25, § 7 legt het Volley-Bondsparket de vordering voor aan de Provinciale kamer Vlaams-Brabant van de Volley Tuchtraad.

Over de grond van de zaak:

De toss van de wedstrijd Golazo Averbode A – Lizards Lubbeek - Leuven B (VDP2-B-0017) werd gewonnen door Golazo Averbode. Golazo koos voor de opslag. Bij de start van de wedstrijd heeft de SR aan de markeerder gemeld dat Lizards Lubbeek-Leuven met de opslag zou starten. Deze actie werd door de markeerder ingegeven op de tablet en kon niet meer ongedaan worden gemaakt. De SR besliste de wedstrijd te starten en de opslag aan Lizards Lubbeek-Leuven toe te kennen. Golazo tekende hiertegen voorbehoud aan en dit voorbehoud werd op het wedstrijdblad genoteerd.

Bespreking:

- **Golazo Averbode**, thuisploeg, won de toss. Dit werd nadien door de scheidsrechter ook bevestigd aan de coach van de thuisploeg, Tom Kenens. Golazo Averbode koos voor de opslag. De coach van de thuisploeg startte bewust met een bepaalde startopstelling, op basis van zijn scoutinggegevens. Bij de aanvang van de wedstrijd heeft de scheidsrechter aan de tafel echter doorgegeven dat Lizards Lubbeek-Leuven met de opslag mocht starten. Nadat de verantwoordelijke van de tablet deze actie had ingegeven, kon de scheidsrechter zijn fout volgens hem niet meer rechtzetten omdat de tablet het niet toelaat deze actie te herroepen. Ondanks de vraag van de coach van de thuisploeg om op papier verder te gaan, werd door de scheidsrechter beslist om de opslag toch aan de bezoekers te geven. Golazo Averbode is van mening hierdoor benadeeld te zijn aangezien het in set 1 en 3 het voordeel verloor om met de opslag te starten en het de wedstrijd ook niet in de geplande startopstelling kon beginnen. Volgens Golazo Averbode is er hier duidelijk sprake van een scheidsrechterlijke dwaling die, gelet op de nipte setstanden (23/25, 21/25 en 22/25) duidelijk wel invloed had op de start en het verdere verloop van de wedstrijd. Derhalve vraagt Golazo Averbode om deze wedstrijd opnieuw te spelen.

Golazo Averbode betoert dat Lizards Lubbeek-Leuven niet is ingegaan op het voorstel tot minnelijke schikking. De vordering werd enkel ingesteld omwille van sportieve belangen om de titelkansen gaaf te houden. Golazo Averbode hoopt dat Lizards Lubbeek-Leuven hiervoor begrip kan opbrengen en benadrukt dat het veel belang hecht aan een goede verstandhouding en respect.

- **SR Frans Mommen** verklaart dat de markeerder op het ogenblik van de toss niet aanwezig was in de zaal. Hij denkt dat hij na de toss inderdaad “de verkeerde ploeg” heeft aangeduid voor de eerste opslag, met name Lizards Lubbeek-Leuven in plaats van Golazo Averbode. Vandaar dat hij beide coaches bij zich geroepen heeft en hen meedeelde dat hij “een fout gemaakt had en de verkeerde ploeg had aangeduid voor de opslag”. Aangezien er op dat moment geen manier werd gevonden om dit op de tablet recht te zetten, heeft de scheidsrechter aan beide coaches gevraagd om te starten zoals ingegeven in de tablet. De bezoekende coach had geen bezwaar. De coach van de thuisploeg wel. Na de wedstrijd werd dit bezwaar genoteerd. Achteraf gezien erkent de SR dat de wedstrijd opnieuw op de tablet kon worden ingeladen en alles opnieuw kon worden ingevoerd, maar op dat moment kwam er



niemand op dat idee. De scheidsrechter ontkent tot slot ook dat hij zou geweigerd hebben te werken met een papieren blad. Als de coach van de thuisploeg dit zou hebben voorgesteld, dan heeft de scheidsrechter dit niet gehoord. Hij erkent dat dit ook een oplossing was waar hij toen niet aan gedacht heeft. Hij biedt zijn verontschuldiging aan voor de feiten.

- **Markeerder Linda Bonroy** legt op 19 maart 2022 de volgende schriftelijke verklaring af: *“Ik was die dag de markeerder en de scheidsrechter zei mij dat de Lizzards opslag hadden dus ik geef dat in en bij het begin van de match staat Averbode klaar om op te slaan en ik fluit dat hij gezegd had dat de L. opslag hadden en hij heeft zich verontschuldigd dat hij t fout had gezegd en toen ja is er even discussie geweest en na n tijd heeft Leuven de opslag gekregen ... Vriendelijke Groeten Linda Bonroy”*

Op 21 maart 2022 bezorgt ze een iets uitgebreidere schriftelijke verklaring waarin ze aangeeft dat ze op het ogenblik van de toss even afwezig was, dat de SR haar meldde dat Lizards Lubbeek-Leuven de opslag had, dat zij dit zo op de tablet invoerde en dat er een speelster van Golazo Averbode klaar stond om de opslag te geven. Zij verwittigt d.m.v. een fluitsignaal de SR die zich naar de markeerder begeeft en daar vaststelt dat hij de verkeerde info aan de markeerder had doorgegeven. De markeerder trachtte in het bijzijn van de SR en de coaches de tablet te resetten, maar dat bleek onmogelijk. De wedstrijd werd dan toch, tot ieders ongenoegen, gestart met Lizards Lubbeek-Leuven aan de opslag.

- **Lizards Lubbeek-Leuven** betreurt de klacht van Golazo Averbode en focust “voornamelijk op drie argumenten om deze klacht te weerleggen, namelijk (1) de fouten die gemaakt zijn door de markeerder van de thuisploeg; (2) het nadeel dat we als ploeg zelf hebben ervaren door deze situatie en (3) de uiteindelijke, overtuigende eindstand”. Het herspelen van de wedstrijd zorgt voor een aantoonbaar nadeel. Het resultaat van een duidelijk gewonnen wedstrijd dreigt verloren te gaan. Bovendien leidt het herspelen van de wedstrijd tot bijkomende kosten. Lizards Lubbeek-Leuven weigert als derde partij de dupe te worden van een geschil tussen Golazo Aarschot en SR Mommens. Het staat volgens Lizards Lubbeek-Leuven niet ontegensprekelijk vast dat de SR in de fout ging. Mocht er toch een scheidsrechterlijke fout zijn begaan, dan kan enkel overwogen worden om de eerste set te herspelen en dit in omstandigheden die identiek zijn aan de oorspronkelijke wedstrijd. Bovendien mogen er voor Lizards Lubbeek-Leuven geen kosten uit voortvloeien. De wedstrijd zelf is sportief verlopen.
- **De Volley-Bondsprocureur** heeft begrip voor de situatie waarin Lizards Lubbeek-Leuven ongewild is terecht gekomen, maar het is de taak van het Bondsparket om de reglementering te bewaken. Er is onmiskenbaar sprake van een scheidsrechterlijke dwaling en daarom moet de wedstrijd volledig worden herspeeld vóór 25 april 2022. Lizards Lubbeek-Leuven is wel degelijk procespartij in deze zaak, zo niet had ze het schikkingsvoorstel niet kunnen afwijzen.

Tenslotte stelt de Volley-Bondsprocureur een versnelde spoedprocedure in beroep voor indien één van de partijen beroep zou aantekenen. Alle betrokken partijen dienen hiermee akkoord te gaan.

Beraadslaging

De Provinciale Kamer Vlaams-Brabant van de Volley-Tuchtraad besluit dat er duidelijk sprake is van een scheidsrechterlijke dwaling die vóór het begin van de wedstrijd werd vastgesteld. De SR kon deze situatie op dat ogenblik nog rechtzetten door te beslissen om ofwel de tablet opnieuw op te laden, ofwel gebruik te maken van een papieren wedstrijdblad. Overigens stelt art. 5.3 van het Competitiereglement van Volley Vlaams-Brabant dat er moet worden overgeschakeld op het papieren wedstrijdblad wanneer Volleyspike niet meer kan worden opgestart. De SR besliste desondanks om de wedstrijd te laten aanvangen zoals foutief ingegeven op de tablet. De coach van



Golazo Aarschot tekende hiertegen voorbehoud aan. Dit voorbehoud werd na de wedstrijd op het wedstrijdblad genoteerd.

Noch de Internationale Volleybalspelregels (art. 25), noch het competitiereglement van Volley Vlaams-Brabant stellen dat de markeerder op het ogenblik van de toss in de zaal aanwezig moet zijn. Indien de markeerder toch te vroeg het commando "Start Set" zou hebben ingegeven kon dit euvel nog worden rechtgezet door de wedstrijd opnieuw in te laden op de tablet of door het papieren wedstrijdblad te gebruiken.

Golazo Aarschot verloor het opslagvoordeel bij de start van de eerste en de derde set en kon tijdens de eerste set ook niet in de geplande startopstelling beginnen in een wedstrijd die in drie sets met nipte setstanden werd beslecht.

De argumentatie die Lizards Lubbeek- Leuven aanbrengt weegt niet op tegen de scheidsrechterlijke dwaling.

Het herspelen van de wedstrijd mag noch voor Golazo Averbode, noch voor Lizards Lubbeek-Leuven extra kosten genereren.

Over de kosten:

In toepassing van artikel 33 van het juridisch reglement van de VVB worden de kosten verhaald op de verliezende partij.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE PROVINCIALE KAMER VLAAMS-BRABANT VAN DE VOLLEY-TUCHTRAAD:

- De wedstrijd Gozalo AVERBODE A – Lizards LUBBEEK-LEUVEN B (VDP2-B-0017), dient volledig herspeeld te worden op een datum en uur te bepalen door de competitieverantwoordelijke van Volley Vlaams-Brabant.
- De kosten van deze te herspelen wedstrijd vallen volledig ten laste van Volley Vlaams-Brabant. Deze kosten omvatten de huur van de zaal, de vergoeding van de scheidsrechter en de verplaatsingskosten (zelfde kilometervergoeding als deze van de scheidsrechter) met maximaal 4 auto's van de bezoekende ploeg.
- De kosten van deze zaak, begroot 193,61 EUR vallen ten laste van Volley Vlaams-Brabant.
- Een eventueel gemotiveerd beroep moet, op straffe van onontvankelijkheid, via mail verstuurd worden aan het Volley-Bondsparket en alle andere partijen ten laatste op dinsdag 29 maart 2022 om 20u. Deze mail geldt voor alle partijen als oproeping voor de zitting van de Volley-Beroepsraad op donderdag 31 maart 2022 om 20u in EVC.
Alle op de zitting aanwezige partijen gaan akkoord met deze versnelde beroepsprocedure.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare zitting te Vilvoorde (EVC) op 28 maart 2022.

Aanwezig:

Marc KERKHOFS
Daisy DE COEN
André MANNAERTS
Joris VERSTRAETEN

Voorzitter
Lid
Lid
Bondsprocureur



VOLLEY
TUCHTRAAD
Provinciale kamer
Vlaams-Brabant

Marc KERKHOF
Voorzitter